

**УПРАВЛЕНИЕ ПО ТАРИФНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ  
Мурманской области**

---

**ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ**

г. Мурманск

30.01.2015  
**УТВЕРЖДАЮ**

И.о. начальника Управления  
по тарифному регулированию  
Мурманской области

\_\_\_\_\_ В. Губинский  
" 30 " января 2015 г.

**Председатель заседания:**

**ГУБИНСКИЙ В.А.**                      И.о. начальника Управления по тарифному  
регулированию Мурманской области

**На заседании присутствовали:**

**Члены коллегии:**

<b>СТУКОВА Е.С.</b>	<b>Начальник отдела Управления</b>
<b>ШИЛОВА А.Б.</b>	<b>Начальник отдела Управления</b>
<b>НЕЧАЕВА В.И.</b>	<b>Консультант отдела Управления</b>
<b>АВДЕЕВА Л.А.</b>	<b>Представитель НП Совет рынка</b>

**Сотрудники Управления**

**Скиданов Д.Б.**                      **Начальник отдела Управления**

**Представители организаций:**

<b>ГОРЧАКОВ А.Н.</b>	<b>Директор филиала «КолАтомЭнергСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт»</b>
<b>РОМАНОВА В.В.</b>	<b>По доверенности АО «АтомЭнергоСбыт» № 002 от 19.01.2015 г.</b>
<b>СТОГНИЙ А.Е.</b>	<b>Присутствовала</b>

**Повестка заседания:**

**I. Установление сбытовой надбавки гарантирующего поставщика электрической энергии АО «АтомЭнергоСбыт» на 2015 год.**

**II. Внесение изменений в постановление Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 23.10.2006 № 28/1 «О гарантирующих поставщиках на территории Мурманской области» (в редакции постановлений Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 08.08.2007 № 22/8, от 24.12.2007 № 46/1, от 29.04.2008 № 20/1, Управления по тарифному регулированию Мурманской области от 22.10.2009 № 35/3, от**

25.03.2011 № 13/2, от 25.04.2012 № 21/3, от 27.02.2013 № 5/3, от 22.03.2013 № 9/1 от 21.01.2015 № 4/2).

## РАССМОТРЕНИЕ:

**I. Установление сбытовой надбавки гарантирующего поставщика электрической энергии АО «АтомЭнергоСбыт» на 2015 год.**

**Скиданов Д.Б. – начальник отдела Управления**

В соответствии с пунктом 18 правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее – Правила регулирования), Открытое акционерное общество «АтомЭнергоСбыт» (далее – АО «АтомЭнергоСбыт», Общество) обратилось в Управление по тарифному регулированию Мурманской области (далее – Управление) с заявлением от 20.01.2015 № 45 об открытии дела по установлению регулируемых цен (тарифов), необходимых для Обществом функций гарантирующего поставщика на 2015 год (далее – сбытовые надбавки) и приложением обосновывающих материалов.

В соответствии с пунктом 8 Правил регулирования на основании заявления Общества и приложенных к нему необходимых материалов Управление открыло дело об установлении сбытовой надбавки гарантирующего поставщика электрической энергии АО «АтомЭнергоСбыт» на 2015 год.

В тоже время, проанализировав представленные материалы Общества, было определено, что документы определенные пунктом 17 Правил регулирования, Общество в полном объеме не представило. Таким образом, в соответствии с пунктом 24 Правил регулирования, Управлением рассматривалось дело в отношении Общества с учетом имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов.

Дополнительно к материалам дела приобщены:

- Документы и материалы направленные Обществом 28.11.2014 года исх. 1-10/3946-исх., указанные в заявлении от 20.01.2015 № 45.
- Документы и материалы направленные Обществом 27.01.2015 года исх. 157 по дополнительному запросу Управления.

В соответствии пунктом 22 Правил регулирования Управление провело экспертизу предложений Общества по установлению тарифов.

Анализ обоснованности предложений Общества по статьям расходов экспертами Управления проведен в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее – Основы ценообразования), Правил регулирования, а также Методических указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ РФ от 30.10.2012 № 703-э (далее – Методические указания 703-э).

Согласно п.11 “методических указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков” утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 30 октября 2012 г. № 703-э (далее – методические указания 703-э) - необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для населения на расчетный период регулирования включает расходы, относимые на регулируемую деятельность на обеспечение реализации (сбыта) в объемах потребления электрической энергии населением, и определяется исходя из предложений ГП о величине экономически обоснованных расходов на расчетный период регулирования, на основании данных раздельного учета расходов ГП на обслуживание населения и прочих групп потребителей, по составу прямых расходов,

определяемых согласно учетной политике, принятой ГП, с их подтверждением бухгалтерской отчетностью.

Согласно п. 5 Основ ценообразования регулирование цен (тарифов) основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу, сбыт электрической энергии и технологическое присоединение к электрическим сетям. В соответствии с п.п. 5 пункта 6 Основ ценообразования субъекты электроэнергетики предоставляют для целей государственного регулирования цен (тарифов) данные раздельного учета (в том числе первичного бухгалтерского учета) активов продукции, доходов и расходов в части реализации (сбыта) электрической энергии, с разбивкой по субъектам Российской Федерации, в случае если организация осуществляет регулируемую деятельность на территории более одного субъекта Российской Федерации, а также с выделением расходов на обеспечение реализации (сбыта) в объемах потребления электрической энергии населением и (или) приравненными к нему категориями потребителей в рамках и сверх социальной нормы потребления (далее – группа потребителей население), а также иными категориями потребителей.

Экспертная группа Управления (далее – ЭГ УТР) отмечает, что в связи с тем что ранее для Общества не осуществлялось государственное регулирование на территории Мурманской области, АО «АтомЭнергоСбыт» не может подтвердить данными бухгалтерской отчетностью величину необходимой валовой выручки относимую на регулируемой деятельности в части населения (предложения Общества). Учитывая, что указанные нормы законодательства обязывают выделять расходы на обеспечения реализации (сбыта) в объемах потребления электрической энергии населением, ЭГ УТР (в отсутствии подтверждений бухгалтерской отчетностью) приняло предложенный Обществом метод распределения затрат частично – только в объемах потребления электрической энергии населением. Какие-либо отклонения от отнесенных затрат на группу населения учтенные ЭГ УТР в объемах потребления электрической энергии населением – ЭГ УТР полагает противоречащими п. 11 методических указаний 703-э и п. 6 Основ ценообразования, при этом с целью распределения затрат ЭГ УТР использовало данные проекта сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии в рамках ЕЭС России на 2015 год, направленного ФСТ России в адрес Управления 04.12.2014 года, а именно:

- объем реализации электроэнергии всем потребителям: 3 840,38 млн.кВтч.
- объем реализации электроэнергии населению: 965,60 млн.кВтч.

В соответствии с данными показателями, доля отнесения затрат Общества на группу потребления населения составляет 25,14%.

Согласно пункту 16 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. В целях соблюдения данной нормы регулируемая организация, в соответствии с п. «17 8») Правил регулирования представляет расчет расходов и необходимой валовой выручки от осуществления регулируемой деятельности с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета). Согласно пункту 31 Основ ценообразования при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность. Данной норме законодательства ни одна из статей общества не соответствуют. Используемые при расчете нормы и нормативы Общество не указывает, экспертные оценки не приводит. За исключением нескольких из статей затрат, все предложения Общества носят описательный характер или представлены только итоговыми числами в таблицах, в связи с чем часть предложений Общества ЭГ УТР была отклонена.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования при определении фактических значений расходов (цен) регулирующей орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию; расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов; рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

ЭГ УТР отмечает, что для обеспечения регулируемого вида деятельности Обществу приходится заключать различные договора с различными поставщиками, подрядчиками, кредитными организациями и т.п. При этом, в соответствии с частью 1 ст. 424 Гражданского Кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления. Учитывая вышеизложенное ЭГ УТР полагает, что в случае если для регулируемого вида деятельности какие-либо расходы (цены) установлены в договорах – ЭГ УТР располагает информацией о таких ценах. В соответствии с п. 29 Основ ценообразования договоры должны быть заключены в результате проведения торгов.

Согласно п.3.2 единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37 (в ред. от 20 ноября 2014 № 66) Общество осуществляет следующие закупочные процедуры:

*“Предпочтительной закупочной процедурой являются открытый конкурс, открытый аукцион (открытый редукцион), открытый запрос предложений и открытый запрос цен. Также применяются процедуры конкурентных переговоров, закупки у единственного поставщика, мелкие закупки и иные процедуры, предусмотренные настоящим Стандартом.”*

Согласно действующего законодательства данные процедуры торгами не являются. ЭГ УТР отмечает, что большинство предложений Общества (статьи затрат), основываются на договорных ценах, не учитывающих вышеуказанную норму законодательства. Цены учтенные в заключенных обществом договорах (офертах) определены не в результате проведения торгов. Таким образом, большинство предложений Общества являются противоречащими п. 29 Основ ценообразования, в связи с чем часть предложений Общества ЭГ УТР была отклонена.

В соответствии с пунктом 9, пунктом 13, пунктом 20, пунктом 21 методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков утвержденных приказом ФСТ России от 30 октября 2012 г. № 703-э (далее – методический указания 703-э) расчет сбытовых надбавок для групп потребителей определенных п. 4 методических указаний 703-э, рассчитывается к объемам электрической энергии (мощности), учтенным в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации (далее – сводный прогнозный баланс). Учитывая вышеизложенное, ЭГ УТР при расчете сбытовых надбавок для Общества определяла затраты ТОЛЬКО в отношении объемов учтенных в сводном прогнозном балансе. Предложения Общества в отношении иных объемов электрической энергии (мощности) противоречат п.9, п.13, п.20, п.21 методических указаний 703-э и п.65 Основ ценообразования.

Действующие сбытовые надбавки утвержденные Постановлением Управления от 16.12.2014 г. № 59/2 (для ОАО «МРСК Северо-Запада») и предлагаемые Обществом представлены в следующих таблицах:

Наименование	Сбытовая надбавка	
	тарифная группа потребителей "население" и приравненные к нему категории потребителей	
	руб./кВт·ч	
	1 полугодие	2 полугодие
2	3	4
Постановление от 16.12.2014 г. № 59/2	0,121	0,127
Предложение АО «АтомЭнергоСбыт»	0,121	0,608

Наименование	Сбытовая надбавка	
	Тарифная группа потребителей "сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии"	
	руб./кВт·ч	
	1 полугодие	2 полугодие
2	3	4
Постановление от 16.12.2014 г. № 59/2	0,345	0,355
Предложение АО «АтомЭнергоСбыт»	0,345	0,387

Наименование	Сбытовая надбавка	
	Потребители всех тарифных групп за исключением потребителей групп «население» и «организаций, ... в целях компенсации потерь в сетях, ...»	
	руб./кВт·ч	
	1 полугодие	2 полугодие
2	3	4
Постановление от 16.12.2014 г. № 59/2		
Доходность продаж, %		
прочие до 150 кВт	18,76	18,34
прочие от 150 кВт до 670 кВт	17,24	16,85
прочие от 670 кВт до 10 мВт	11,74	11,47
прочие не менее 10 мВт	6,87	6,71
Коэфф. параметров деятельности ГП	0,36	0,52
Предложение АО «АтомЭнергоСбыт»		
Доходность продаж, %		
прочие до 150 кВт	18,76	18,67
прочие от 150 кВт до 670 кВт	17,24	17,16
прочие от 670 кВт до 10 мВт	11,74	11,69
прочие не менее 10 мВт	6,87	6,78
Коэфф. параметров деятельности ГП	0,36	1,27

### Производственные показатели

Расчет бытовых надбавок общество проводит исходя из следующих производственных показателей:

- Объем реализации электроэнергии всем потребителям: 3 963,78 млн.кВтч.
  - Объем реализации электроэнергии населению: 952,92 млн.кВтч.
- ЭГ УТР, расчет бытовых надбавок проводила исходя из показателей проекта сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии в рамках ЕЭС России на 2015 год, направленного ФСТ России в адрес Управления 04.12.2014 года, а именно:
- Объем реализации электроэнергии всем потребителям: 3 840,38 млн.кВтч.
  - Объем реализации электроэнергии населению: 965,60 млн.кВтч.
- В соответствии с данными показателями, доля отнесения затрат Общества на группу потребления населения составляет 25,14%.

Первоначальные предложения АО «АтомЭнергоСбыт» направлены в Управление без необходимых подробных расчетов, что не позволяет оценить корректность представленных данных.

### **Экспертами УТР скорректированы следующие затраты:**

#### **Материалы.**

Расходы учтены по предложению Общества в размере 10 182 126 руб. Расходы относимые на население определены ЭГ УТР в размере 2 560 133,6 руб.

#### **Покупная электроэнергия.**

Предложение Общества составляет 1 989 005 руб, при этом в связи с отсутствием в материалах дела указания о применяемых нормах и нормативов расчета (на расхода покупной электроэнергии), необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных п. 31 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования – определение необходимой валовой выручки).

ЭГ УТР отмечает, что приказом Минжилкомхоза РСФСР от 25 декабря 1989 г. № 283 утверждены нормы расхода электрической энергии на эксплуатационные нужды жилищного хозяйства местных советов народных депутатов, в том числе и нормы расхода электроэнергии на внутреннее освещение зданий. Каких-либо указаний на использование как данных норм расхода электроэнергии, так и каких-либо иных материалы дела не содержат. Общество представило лишь общую информацию о расходе электроэнергии в каждом из занимаемых (планируемых к аренде) зданий. Соответствующие расчеты не предоставлены.

Таким образом, данное предложение Общества было отклонено (частично) на основании п. 7 Основ ценообразования. Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР учла расходы Обществу по данной статье исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») – в размере 139 958,64 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 35 190,37 руб.).

#### **Топливо и горюче-смазочные материалы.**

Предложение Общества составляет 6 755 566 руб., при этом в связи с отсутствием в материалах дела указания о применяемых нормах и нормативов расчета (в том числе и норм расхода топлив), необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных п. 31 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем

финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования).

ЭГ УТР отмечает, что распоряжением от 14.03.2008 г. № АМ-23-р Министерством транспорта Российской Федерации "о введении в действие методических рекомендаций "нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте" (в редакции распоряжения от 14.05.2014 № НА-50-р) введены в действия методические рекомендации "Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте". Каких-либо указаний на использование как данных рекомендаций, так и каких-либо иных НПА позволяющих определить нормы расхода топлив материалы дела не содержат. Общество представило лишь общую информацию о расходе топлива каждой единицей автотранспорта. Соответствующие расчеты не предоставлены.

Таким образом, данное предложение Общества было отклонено (частично) на основании п. 7 Основ ценообразования. Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР учла расходы Обществу по данной статье исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») – в размере 1 920 179,07 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 482 798,48 руб.).

#### **Амортизационные отчисления.**

Расходы учтены по предложению Общества в размере 3 171 487 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 797 419,95 руб.

#### **Расходы на оплату труда.**

Общество предлагает учесть ФОТ в размере 267 339 693 руб. (в том числе население – 58 049 755 руб.) исходя из расчетной численности персонала 292 чел. (в том числе население – 63,5 чел.) и среднемесячной заработной платы 1 работника 76180,78 руб. в месяц. По дополнительному запросу Управление Общество представило два варианта уточняющих расчетов: первый на 300,4 чел., второй на 541 чел. Среднемесячный заработок 1 работника Общество не меняло.

По результатам рассмотрения материалов представленных Обществом для установления бытовых надбавок ЭГ УТР отмечает следующее:

- Учитывая, что АО «АтомЭнергоСбыт» представленным расчетом внесло изменение только в статью расходы на оплату труда, оставив представленные ранее размер бытовых надбавок без изменения, ЭГ УТР полагает что Общество оставляет без изменений общий размер необходимой валовой выручки и предлагает Управлению самостоятельно уменьшить расходы по какой-либо из статей затрат.
- Учитывая что, согласно методических указаний 703-э, бытовые надбавки гарантирующих поставщиков рассчитываются в отношении объемов электрической энергии, учтенных в сводном прогнозном балансе, ЭГ УТР при расчете бытовых надбавок для Общества определяла затраты ТОЛЬКО в отношении объемов учтенных в сводном прогнозном балансе.
- Из имеющихся в материалах дела трех расчетов нормативной численности ЭГ УТР рассмотрела предложения Общества с максимальной нормативной численностью – 541 чел.
- В соответствии с п. «17 в)» Правил регулирования расчет расходов и необходимой валовой выручки от осуществления регулируемой деятельности осуществляется с применением соответствующих норм и нормативов;
- В соответствии с п. 26 Основ ценообразования, при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений. Согласно п. 8.4 ОТС, расходы (средства), направляемые на оплату труда, рассчитываются, исходя из численности работников списочного состава и числа вакантных рабочих мест (но не выше нормативной численности).

- В соответствии с п. «17 в)» Правил регулирования Обществом указано что при расчете расходов на оплату труда использованы «нормативы численности персонала региональных энергосбытовых компаний» разработанные Открытым акционерным обществом «ЦОТЭнерго» и утвержденные заместителем председателя правления ОАО РАО «ЕЭС России» Я.М. Уринсон 03.12.2004 года (далее – методика РАО ЕЭС России). Согласно расчетам Общества нормативная численность работников составляет 541 человек. По результатам рассмотрения расчета ЭГ УТР полагает, что в целом расчеты произведены согласно методике РАО ЕЭС России, однако при производстве расчетов Общество использовало завышенные исходные данные. Учитывая вышеизложенное ЭГ УТР скорректировало расчеты АО «АтомЭнергоСбыт», опираясь на данные предоставленные ОАО «МРСК Северо-Запада» о потребителях электрической энергии (физических и юридических лицах), а также на данные предоставленные ОАО «МРСК Северо-Запада» предоставленные по запросу Управления от 05.11.2014 г. № 06-03/2611-ВГ (Приложение № 7. Исходные данные к расчету нормативов численности). Следует отметить что структура исходных данных ОАО «МРСК Северо-Запада» и АО «АтомЭнергоСбыт» не может быть разной. Результаты расчета Общества и ЭГ УТР представлены в следующих таблицах:

чел.

№	Наименование	Величина		Примечание к данным ЭГ УТР
		УТР	АЭС	
	Количество обслуживаемых договоров всего	77465		
	Количество обслуживаемых договоров с потребителями за исключением населения	5821	8109	Источник информации: "Информация о потребителях электрической энергии - физических лицах" предоставленная производственным отделением "Энергосбыт" филиалом ОАО "МРСК Северо-Запада" "Колэнерго"
	Количество обслуживаемых договоров с потребителями - население	71644	361774	Источник информации: "Информация о потребителях электрической энергии - юридических лицах" предоставленная производственным отделением "Энергосбыт" филиалом ОАО "МРСК Северо-Запада" "Колэнерго"
2.1.	Организация договорной работы с потребителями и поставщиками энергии			
	юридические лица, одноставочный тариф	11,64	16,41	Норматив численности: 2 чел. на 1000 договоров. АЭС: 9995 договоров, УТР 5821 договоров
	Бытовые потребители, одноставочный тариф	7,16	36,19	Норматив численности: 1 чел. на 10000 <b>вновь заключенных договоров</b> (при среднегодовом исчислении), при этом <b>необходимо учитывать</b> что для обеспечения стабильной численности персонала по данному виду деятельности, необходимо чтобы численность договоров энергоснабжения с бытовыми потребителями не превышали <b>15 %</b> от общего кол-ва потребителей этой категории.



	Договора на оптовом рынке с администратором рынка, системным оператором, генерирующими и сетевыми компаниями и другими субъектами оптового рынка	4,11	10,55	Нормативом численности предусмотрено: 1 чел. на 20 заключенных договоров. ЭГ УТР отмечает что согласно действующего законодательства, полномочиями определять количество и цену электрической энергии (мощности) на оптовом рынке может только ОАО "АТС". За что, в соответствии с действующим законодательством предусмотрена плата, взимаемая в том числе и с потребителей. Учитывая вышеизложенное, а так же необходимость соблюдения баланса интересов поставщиков и потребителей, все договора кроме договоров покупки (РСВ + комиссия РСВ + БР + комиссия БР + ОДУ) являются приложениями к договору о присоединении к торговой системе оптового рынка. Таким образом ЭГ УТР учитывае количество субъектов оптового рынка по количеству договоров - 5 и количество точек присоединения между обслуживаемыми субъектами (как определено выше - единственный субъект) оптового рынка электрической энергии - менее 10-ти.
	Договора на розничном рынке	1,5	0,7	Учтена численность по предложению Общества исходя из норматива 1 чел. на 50 договоров субъектов розничного рынка.
2.2.1.	Продажа электрической энергии бытовым потребителям и работа с населением	57,32	159,55	Учен максимальный норматив численности: 0,5 чел. на 1000 потребителей-пользователей, количество заключенных договоров с населением. Так же учтена работа по выставлению счетов и принятию денежных средств от населения
	Продаже электрической энергии и работа с промышленными и производственными сельскохозяйственными потребителями	2,25	2,25	По предложению Общества
	- Нормативы численности персонала по продаже электрической энергии и работе с непромышленным (мелкомоторным) потребителям, расположенными в городе, по нормативу 1,9 на 1 тыс.чел.	10,22	12,32	УТР: 4,138 тыс.договоров, $k=1,3$ , АЭС:??? тыс. дог.
	- Нормативы численности персонала по продаже электрической энергии и работе с непромышленными (мелкомоторными) потребителями, расположенными в сельской местности, по нормативу 4 на 1 тыс. чел.	6,49	6,49	По предложению Общества
	Бюджет - 1741 договор по нормативу 0,6	10,45	10,45	По предложению Общества
2.2.8.	Технический аудит потребителей	4,74	8,94	Согласно отдельному расчету

	Оперативно-диспетчерское управление		12,00	Согласно ст. 12 ФЗ-35 субъектами ОДУ являются: системный оператор и иные субъекты в пределах техн. изолированных территориальных электроэнергетических систем и уполномоченные на выдачу оперативных диспетчерских команд. Территория области изолированной не является, полномочия на выдачу ОДК не подтверждены. В связи с чем, норматив отклонен. Так же ЭГ УТР отмечает что фактическое отключение (подключение) потребителей осуществляет сетевая организация.
2.5.1.	Анализ и прогнозирование рынков электрической энергии, маркетинг	5	6	УТР: Общее к-во мелкомоторных предприятий - 4138+2317=6455, промышленных - 107 и бытовых потребителей от 50 до 100 тыс.
	Покупка-продажа электрической энергии на оптовом и розничном рынках	2	16	УТР: Согласно примечания 1, нормативами учитываются субъекты оптового рынка с которыми энергосбытовая компания осуществляет расчеты по поставкам энергии и оказанию услуг по ее передаче. Согласно действующего законодательства, полномочиями определять количество и цену электрической энергии (мощности) на оптовом рынке может только ОАО "АТС". За что, в соответствии с действующим законодательством предусмотрена плата, взимаемая в том числе и с потребителей. Учитывая вышеизложенное, а так же необходимость соблюдения баланса интересов поставщиков и потребителей ЭГ УТР определяет в качестве субъектов оптового рынка 5 договоров (РСВ + комиссия РСВ + БР + комиссия БР + ОДУ) и Количество точек присоединения между обслуживаемыми субъектами (как определено выше - единственный субъект) оптового рынка электрической энергии - менее 10-ти.
				2
2.6.	Эксплуатация технических средств автоматизации управления и расчетов	2	13,75	Норматив численности 2 чел. на 150-250 ПЭВМ. При этом ЭГ УТР отмечает, что Обществом произведен расчет исходя из численности работников (в том числе водителей и уборщиц), а не исходя из количества находящихся на балансе ПЭВМ и локальных нормативных документов регламентирующих оснащённость рабочих мест ПЭВМ.
	техническое обслуживание			Справочно: Предлагаемая стоимость 1 часа ТО ЭВМ: $13,75 * 76,1808 * 1,3 / 165 > 8,3$ тыс. руб. в час. (При закреплении функции за специализированной организацией (вычислительный центр, центр информационных технологий и т.д.) нормативная численность энергосбытовой компании по этой функции не рассчитывается)
	Работа с электронной почтой и Интернетом	1	1	Норматив 1 человек на компанию

Уборка служебно-бытовых помещений	7	12	Согласно нормам труда на вспомогательные работы в жилищно-коммунальном хозяйстве разработанным (ЦНИС) Госстроя России, выполняющим функции Федерального центра ценовой и тарифной политики в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации – нормы уборки служебных и культурно-бытовых помещений варьируются от 400 до 1100 м <sup>2</sup> на 1 человека. Учитывая, предлагаемый АЭС норматив (450 м <sup>2</sup> ) определен без учета вышеуказанных норм и состава убираемых помещений ЭГ УТР полагает предложения Общества противоречащим ст. 161 Трудового Кодекса РФ и принимает для расчета среднюю норму $(1100+400)/2=750$ м <sup>2</sup> на 1 человека.
Уборка территории и озеленение		0,26	Предусмотрена плата за коммунальные услуги, так и арендная плата
Ремонт и обслуживание помещений (столярные, сантехнические и др. работы)		3,6	Предусмотрена плата за коммунальные услуги, так и арендная плата, при этом ЭГ УТР отмечает что согласно п 1.4 Нормативов необходимо учитывать фактор выполнения производственных функций в составе отделов и служб (факт выполнения, а не объем).
Эксплуатация автотранспорта	9,35	10,91	Согласно п.1.12, количество технически исправленных автотранспортных средств принимается по данным статотчетности за предшествующий год. Согласно данным ОАО "МРСК Северо-запада" в 2014 году содержало 11 единиц автотранспорта – на всю обслуживаемую площадь региона. ( $k=0,85$ )
Копировальные, множительные работы		1	Количество находящихся на балансе копировально-множительной техники (КМТ) и локальные нормативные документы регламентирующих оснащенность рабочих мест КМТ не предоставлены.
Кладовщик	1	1	Норматив 1 человек на компанию
Курьер	1	1	Норматив 1 человек на компанию
Юридическая работа	9	24	Расчетом предусмотрен численность компании 201-300 человек, количество договоров с потребителями (кроме бытовых) от 3001 до 6000 ит бытовых абонентов до 100 тыс.
Бизнес-планирование, экономический учет и анализ энергосбытовой деятельности; организация и оплата труда; анализ тарифов	4	6	Норматив 4 человека при численности работников 150-250 чел.
Бухгалтерский учет и отчетность, аудиторская деятельность	7	12	Норматив 7 человек при численности работников 150-250 чел.
Финансовая и казначейская деятельность	5	6	Норматив 5 человека при численности работников 201-400 чел.
Организация подготовки производственной деятельности	2	2	Норматив 2 человека при численности работников до 500 чел.
Комплектование и учет кадров	3	4	Норматив 3 человека при численности работников 201-400 чел.
Гражданская оборона, чрезвычайные ситуации, мобилизационная работа	1	2	Норматив 1 человек при численности работников до 500 чел.
Делопроизводственное и хозяйственное обслуживание	5	7	Норматив 4 человека при численности работников 101-250 чел. + 1 чел. мат.тех.снабж.

Обеспечение безопасности энергосбытовой деятельности	9	10	При средней плотности размещения потребителей 2352,6 ед. на тыс. кв. км. (по данным Общества) и нормативной численности Общества до 300 чел. - 9 ед.
Охрана труда	1	1	Норматив 1 человек при численности работников до 500 чел.
Акционерная деятельность, работа с ценными бумагами, страхование энергосбытовой деятельности	1	1	Норматив 1 человек при численности работников до 500 чел.
Работа с общественными организациями, органами власти, СМИ	3	3	Норматив численности на 35 муниципальных округов при численности до 600 чел - 3 ед.
Организация производственно-хозяйственной деятельности в межрайонных (территориальных) отделениях компаний		30	Расчетами ЭГ УТР предусмотрена численность работников для обеспечения деятельности на всей территории Мурманской области, в том числе и по предлагаемым АЭС территориальным отделениям. Согласно примечания 1 к п.3.14: численность персонала отделений устанавливается <u>в пределах общей нормативной численности</u>
Общее административно-производственное руководство	4	5	Норматив 4 человека при численности работников 201-500 чел.
Итого:	200,2	466,34	
к=1,08; Крайний Север	216,25	503,65	

к=1,11; Женщины ППП 217,26 541,32

Учитывая, что согласно п.1.9 нормативная численность ППП энергосбытовой компании определяется путем суммирования нормативной численности по **отдельным** функциям в соответствии с таблицами и примечаниям, к промышленно-производственному персоналу отнесены должности: уборщик, водитель, кладовщик, курьер. Всего 18 чел. С учетом непредоставления данных о количестве женщин занимающих данные профессии ЭГ УТР учла что в расчетах 1/2 часть общей численности ППП.

Итого норматив численности, всего, в т.ч.:	217,26	541,32
в т.ч. только на население:	61,90	

29%

#### Технический аудит потребителей

чел.

№п/п	Наименование видов объектов технического аудита (по группам потребителей)	Ед. измер.на кол-во объектов аудита,ед	Норматив численности на ед. численного значения фактора, ед.	АЭС		УТР	
				Численное значение фактора по объектам аудита, ед.	Расчетная численность, чел.	Численное значение фактора по объектам аудита, ед.	Расчетная численность, чел.
1	2	3	5	4	6	4	6
1	Промышленные и приравненные к ним потребители с годовым электропотреблением, млн.кВтч.						
	До 0,5	100	0,14	1,74	0,24	0,18	0,03
	Свыше 0,5 до 1,0	100	0,28	1,06	0,3	0,03	0,01
	-«- 1,0 – 5,0	100	0,42	0,78	0,33	0,25	0,10
	-«- 5 – 10	100	0,63	0,77	0,49	0,11	0,07

	-«- 10-50	100	0,84	1,43	1,2	0,13	0,11	
	-«- 50-100	100	1,05	0,94	0,99	0,10	0,11	
	-«- 100-500	100	1,5	0,21	0,32	-	-	
	-«- 500-1000	100	2,16	0,04	0,09	-	-	
	-«- 1000-2000	100	2,6	0,08	0,21	-	-	
	-«-2000-3000	100	3,3	-	-	-	-	
	-«- 3000-4000	100	4,2	-	-	-	-	
	-«- 4000-5000	100	5,25	-	-	-	-	
	-«-5000	100	7,45	-	-	-	-	
2	Производственные сельскохозяйственные потребители	100	0,14	2,71	0,38	0,23	0,03	
3	Непромышленные (мелкомоторные) потребители, расположенные в городе	1000	0,12	26,119	3,13	21,00	2,52	
4	Непромышленные (мелкомоторные) потребители, расположенные в сельской местности	1000	0,18	1,371	0,25	6,79	1,22	
5	Бытовые потребители (в составе коммунальных услуг), расположенные в городе	100000	0,75	3,1461	2,36	0,70	0,52	
6	Бытовые потребители, расположенные в сельской местности	100000	1,05	0,16138	0,17	0,02	0,02	
	<b>Итого по таблице 6</b>				<b>10,34</b>		<b>4,74</b>	
	<b>В том числе по основным объектам аудита (n.3+n.4+n.5):</b>							<b>4,27</b>

- Таким образом, учитывая соответствие расчетов ЭГ УТР и ОАО МРСК, ЭГ УТР полагает что предложения Общества о включении в сбытовую надбавку численности работников сверх 217,3 человек являются экономически необоснованными и противоречат п. 26 Основ ценообразования.
- При определении фонд оплаты труда ЭГ УТР учла предложений Общества о величине среднемесячного должностного оклада 1 работника, сумм вознаграждений по итогам работы за год. Процент выплат по районным коэффициентам и северным надбавкам был пересчитан исходя из положений ст. 317 Трудового кодекса (максимальная надбавка – 80%) и положений Постановление Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 04.09.1964 N 380/П-18 (районный коэффициент – 1,4). Предложения Общества и расчет ЭГ УТР представлен в следующей таблице.

Наименование	Величина (руб.)		
	АЭС		УТР
	от 20.01.2014г.	от 27.01.2014	
Среднемесячный должностной оклад	25 139,68	25 139,68	25 139,68
Процент выплат вознаграждения по итогам работы за год	16,55	16,55	16,55
Сумма вознаграждений по итогам работы за год	4 160,62	4 160,62	4 160,62
Процент выплат по районным коэффициентам и северным надбавкам	160,00	160,00	130,00

Сумма выплат по районным коэффициентам и северным надбавкам	46 880,48	46 880,48	38 090,39
Среднемесячная заработная плата на одного работника	76 180,77	76 180,77	67 390,68
		415 (по одному из предложений Общества вместо норматива 541)	
Норматив численности, всего	292,00		217,26
ФОТ, всего	267 339 693,00	493 953 140,0	175691620,6

- Учитывая, что данными бухгалтерского учета расходы на обеспечение реализации (сбыта) в объемах потребления электрической энергии населением и (или) приравненными к нему категориями потребителей, а также иными категориями потребителей выделить невозможно, ЭГ УТР отнесла на расходы по населению, только те расходы, которые можно выделить для населения напрямую. При этом, расходы связанные с населением составляют ~29% от общего состава затрат по статье.
- ЭГ УТР отмечает, что по дополнительному запросу Управления Обществом представлено штатное расписание филиала «КолАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» утвержденное приказом генерального директора И.Е. Быковым. Данным приказом, в том числе утвержден и месячный фонд оплаты труда работников филиала в размере 9,842 млн. руб. Таким образом предприятие планирует в 2015 году расходы по данной статье в размере  $9,842 * 12 = 118,1$  млн. руб. Учитывая что предприятие просит учесть в необходимой валовой выручке ФОТ в размере 267,3 млн. руб. (согласно данных представленных по дополнительному запросу – 494 млн. руб.) ЭГ УТР отмечает как минимум наличие разночтений в представленных на рассмотрение документах.

Важно отметить, что Управление не вправе учитывать экономически не обоснованные затраты, в том числе при наличии разночтений и противоречивости данных.

#### **Отчисления на социальные нужды**

Предложения общества составляют – 79 975,4 тыс. руб. в составе общей необходимой валовой выручке и 17 365,8 тыс. руб. приходящейся на население. Общество предлагает учитывать средства на обеспечение отчислений в размере 30,58% от фонда оплаты труда. ЭГ УТР учла расходы Обществу исходя из следующих размерах и тарифах страховых взносов:

- тариф страховых взносов, определенный Федеральным Законом от 03.12.2011 № 379-ФЗ (30% от ФОТ),
- размер страховых взносов на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с уведомлением фонда социального страхования РФ от 25.03.2014 г. (0,2% от расходов на оплату труда).

Расчет ЭГ УТР - 53 058,9 тыс. руб. в составе общей необходимой валовой выручке и 15 197,9 тыс. руб. приходящейся на население.

#### **Ремонт основных средств.**

Предложения Общества составляют 4 550,4 тыс. руб., в том числе население 1 351,5 тыс. руб. Учитывая что нормативы расходов Обществом не представлены, цены используемые Обществом при определении расходов по данной статье определены не в соответствии с п. 29 Основ ценообразования, ЭГ УТР предложения Общества отклонило как противоречащие п. 25 Основ ценообразования.

#### **Оплата услуг связи.**

Расходы учтены по предложению Общества в размере 2 642 860 руб. Расходы относимые на население определены ЭГ УТР в размере 664 505,1 руб. В соответствии с данными проекта

сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии в рамках ЕЭС России на 2015 год, доля отнесения затрат Общества на группу потребления населения составляет 25,14%.

#### **Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства.**

Расходы учтены по предложению Общества в размере 8 138 295 руб. Расходы относимые на население определены ЭГ УТР в размере 2 046 244,8 руб. В соответствии с данными проекта сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии в рамках ЕЭС России на 2015 год, доля отнесения затрат Общества на группу потребления населения составляет 25,14%.

#### **Юридические и информационные услуги.**

Предложения Общества (8 217 133 руб., в том числе расходы относимые на население 4 519 423 руб.) были отклонены как противоречащие п. 29 Основ ценообразования. ЭГ УТР отмечает, что предложения Общества сформированы лишь одной суммой, состав затрат не разъяснен, соответствующие договора (или намерения заключить договоры по определенной в соответствии с законодательством ценой) не представлены. Более того, ЭГ УТР отмечает, что фондом оплаты труда предусмотрены денежные средства на оплату юридической работы, работы с общественными организациями, органами власти, СМИ. Таким образом, предложения Общества могут содержать двойственный характер, что в соответствии с п. 5 Основ ценообразования является недопустимым.

#### **Аудиторские и консультационные услуги.**

Расходы учтены по предложению Общества в размере 172 500 руб. Расходы относимые на население определены ЭГ УТР в размере 43 372,4 руб. В соответствии с данными проекта сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии в рамках ЕЭС России на 2015 год, доля отнесения затрат Общества на группу потребления населения составляет 25,14%.

#### **Расходы на командировки и представительские расходы**

Предложение Общества составляет 4 602 665 руб., при этом в связи с отсутствием в материалах дела указания о применяемых нормах (необходимость поездок (перелета) 8-ми директоров обособленных подразделений 2 раза в месяц в другие города РФ не обоснована), необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных п. 31 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Таким образом, данное предложение Общества было отклонено (частично) на основании п. 7 Основ ценообразования. Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР учла расходы Обществу по данной статье исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») – в размере 620 211,43 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 155 942,3 руб.).

ЭГ УТР отмечает, что по дополнительному запросу Управления был предоставлен расчет расходов на командировки в 2015 году. Согласно данного расчета 8-мь директоров обособленного подразделения планируют 2 раза в месяц осуществлять перелеты в другие города РФ по служебной необходимости. Учитывая что филиалом «КолАтомЭнергоСбыт» руководит 1 директор, ЭГ УТР пересчитало расходы Общества на 1 человека. Отмечая что авиабилеты эконом класса стоят значительно ниже чем указано в расчете Общества – общие расходы на командировки Общества не превысят 620 тыс. руб., как определено экспертной группой.

### **Арендная плата**

Предложение Общества составляет 35 304 860 руб. По дополнительному запросу Общество представило расчет расходов АО «АтомЭнергоСбыт» на арендные платежи в 2015 году на территории Мурманской области. Согласно данного расчета Общество определяет свои расходы исходя из стоимости аренды 1 кв.м арендуемых площадей. Других обоснований материалы дела не содержат. При этом в связи с отсутствием в материалах дела указания о том каким образом, определены цены и состав расходов арендной платы (величины амортизации, налога на имущество и прочих платежей связанных с владением имущества Обществом не указаны), необходимость определения которых определена п. 29 и подпунктом 5 п. 28 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Таким образом, данное предложение Общества было отклонено (частично) на основании п. 7 Основ ценообразования. Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР учла расходы Обществу по данной статье исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») – в размере 16 200 250,53 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 4 073 295,24 руб.).

### **Расходы на подготовку кадров и приобретение литературы**

Предложение Общества составляет 628 193 руб., при этом в связи с отсутствием в материалах дела указания о том каким образом, определены цены в расходах по данной статье, необходимость определения которых определена п. 29 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Таким образом, данное предложение Общества было отклонено (частично) на основании п. 7 Основ ценообразования. Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР учла расходы Обществу по данной статье исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») – в размере 349 976 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 87 995,9 руб.).

### **Расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности**

Предложение Общества составляет 3 984 645 руб., при этом в связи с отсутствием в материалах дела указания о том каким образом, определены цены в расходах по данной статье, необходимость определения которых определена п. 29 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Таким образом, данное предложение Общества было отклонено (частично) на основании п. 7 Основ ценообразования. Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР учла расходы Обществу по данной статье исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») – в размере 383 607,84 руб., в том числе расходы относящиеся к группе население – 96 452,08 руб.).

### **Расходы на страхование.**

Предложения Общества составляют 7 406 087 руб., в том числе расходы относимые на население 4 073 348 руб. Какие-либо данные, разъясняющие каким образом сформирована данная сумма материалы дела не содержат. Таким образом, в связи с отсутствием в материалах дела



указании о применяемых нормах и нормативов расчета, необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных п. 31 Основ ценообразования, а так же указаний о соблюдении Обществом положений п. 29 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Предложение Общества было отклонено на основании п. 7 Основ ценообразования.

#### **Другие прочие расходы.**

Предложения Общества составляют 17 619 699 руб., в том числе расходы относимые на население 31 132 944 руб. По дополнительному запросу Управления Обществом представлена расшифровка расходов, учтенных в статье «Другие прочие расходы». Расшифровка содержит перечень подрасходов с указанием сумм предлагаемых АО «АтомЭнергоСбыт» к учету в необходимой валовой выручке. Какие-либо данные, разъясняющие каким образом сформированы указанные суммы материалы дела не содержат. Таким образом, в связи с отсутствием в материалах дела указании о применяемых нормах и нормативов расчета, необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных п. 31 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Предложение Общества было отклонено на основании п. 7 Основ ценообразования.

#### **Налоги и сборы**

Учтены в полном объеме по предложению Общества в размере 80 106 руб. Расходы относимые на группу население составили 20 141,4 руб.

#### **Введение баз данных потребителей.**

Предложения Общества (9 516 178 руб., в том числе расходы относимые на население 5 233 898 руб.) были отклонены как противоречащие п. 29 Основ ценообразования. ЭГ УТР отмечает, что предложения Общества сформированы лишь одной суммой, состав затрат не разъяснен, соответствующие договора (или намерения заключить договоры по определенной в соответствии с законодательством ценой) не представлены. Более того, ЭГ УТР отмечает, что фондом оплаты труда предусмотрены денежные средства на эксплуатацию технических средств автоматизации управления и расчетов. Таким образом, предложения Общества могут содержать двойственный характер, что в соответствии с п. 5 Основ ценообразования является недопустимым.

#### **Обеспечение различных способов внесения платы**

Предложения Общества (29 417 917 руб., в том числе расходы относимые на население 29 417 917 руб.) были частично отклонены как противоречащие п. 29 Основ ценообразования. ЭГ УТР отмечает, что предложения Общества сформированы лишь одной суммой, состав затрат не разъяснен, соответствующие договора (или намерения заключить договоры по определенной в соответствии с законодательством ценой) не представлены. Учитывая вышеизложенное, а также что Общество оценивало свои расходы в расчете на количество более 200 тыс. потребителей ЭГ УТР учла Обществу расходы по данной статье частично. В расчете 80 тыс. потребителей расходы Общества не должны превышать 12 000 000 руб., в том числе расходы относимые на население 12 000 000 руб. Данные расходы учтены условно, при этом ЭГ УТР отмечает, что в соответствии с п. 7 Основ ценообразования Управление может данные расходы исключить, в том числе и на основании анализа статистической и бухгалтерской отчетности.

#### **Резерв по сомнительным долгам (внебюджетные расходы)**

Предложения общества составляют 167 189 988 руб. Данные предложения ЭГ УТР считает экономически необоснованными (частично) по нижеуказанным причинам.

В соответствии с п.п. «г)» п. 22 Методических указаний 703-Э составе экономически обоснованных расходов при расчете необходимой валовой выручки учитываются расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, а в отсутствие такого резерва - расходы по списанию задолженности, признанной безнадежной к взысканию в базовом периоде регулирования. В соответствии с п. 16 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. В соответствии с п. 70 приказа от 29 июля 1998 г. № 34н Министерства Финансов Российской Федерации «Об утверждении положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» организация создает резервы сомнительных долгов в случае признания дебиторской задолженности сомнительной с отнесением сумм резервов на финансовые результаты организации, при этом величина резерва определяется отдельно по каждому сомнительному долгу в зависимости от финансового состояния (платежеспособности) должника и оценки вероятности погашения долга полностью или частично. Решение о создании резерва по сомнительным долгам должно быть оформлено соответствующим приказом.

В обоснование своих предложений Обществом представлены, в том числе и различные протоколы заседания инвентаризационных комиссий по рассмотрению результатов и подведению итогов инвентаризации взаиморасчетов с контрагентами. Согласно данных протоколов вывод о создании резерва по сомнительным долгам в части деятельности осуществляемой на территории Мурманской области сделать невозможно. Приказ о создании резерва по сомнительным долгам в части деятельности осуществляемой на территории Мурманской области Общество не представило. Таким образом, предложения Общества противоречат п. 16 Основ ценообразования.

Несмотря на вышеизложенное Общество предлагает учесть максимально возможную сумму резерва по сомнительным долгам (в соответствии с последним абз. п. 22 Методических указаний 703-Э), а именно в размере 167 млн. руб.

Учитывая положения п. 24 Правил регулирования, ЭГ УТР, с целью определения экономически обоснованной части предложений Общества проанализировало «Консолидированную финансовую отчетность распределительной сетевой компании Северо-Запада за год закончившейся 31 декабря 2013 года и аудиторское заключение» размещенную на официальном сайте Общества в сети интернет. Согласно данной отчетности, выручка от реализации электрической энергии сегмента Колэнерго (в терминах отчета) за 2013 год составила 7 411 443 тыс. руб. Учитывая что данный документ строго определяет размер валовой выручки, ЭГ УТР рассчитала сумму резерва по сомнительным от данных отчета Общества в размере 1,5%. Сумма расходов составляет 111 171 645 руб. Расходы в части группы населения учтены в размере 27 952 341,4 руб.

ЭГ УТР отмечает, что статус гарантирующего поставщика на территории Мурманской области присвоен Обществу в 2015 году. Общество обратилось за установлением сбытовых надбавок на 2015 год. Таким образом понятие базовый период в отношении к деятельности Общества является неприменимым.

Важно отметить, что фактически Общество может сформировать резерв по сомнительным долгам только через 90 дней после принятия на учет потребителей, что позволяет Обществу предпринять максимальные меры по минимизации дебиторской задолженности.

#### **Другие внереализационные расходы (внереализационные расходы).**

Предложения Общества составляют 4 028 279 руб., в том числе расходы относимые на население 2 215 553 руб. Какие-либо данные, разъясняющие каким образом сформирована данная сумма материалы дела не содержат. Таким образом, в связи с отсутствием в материалах дела указания о применяемых нормах и нормативов расчета, необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных

п. 31 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Предложение Общества было отклонено на основании п. 7 Основ ценообразования

**Расходы на обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны потребителей (покупателей) электрической энергии (мощности) (внереализационные расходы).**

Общество предлагает учесть в тарифах расходы в сумме 131 352 942 руб. Данные предложения ЭГ УТР считает экономически необоснованными по нижеуказанным причинам.

Расходы на обслуживание кредитов есть расходы определяемые на договорной основе с кредитными организациями. Таким образом, в соответствии с п. 29 Основ ценообразования, при определении величины данных расходов необходимо использовать расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов. С целью проверки соответствия данной норме законодательства ЭГ УТР провела мониторинг информации размещенной на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>), а так же торговых площадках <http://www.fabrikant.ru>, <http://zakupki.rosatom.ru>. По результатам мониторинга установлено следующее:

- АО «АтомЭнергоСбыт» осуществляет свои закупочные процедуры посредством конкурсов, запросов цен, запросов предложений, которые согласно законодательства торгами не являются;
- какие либо закупочные процедуры, связанные с обеспечением расходов на обслуживание кредитов по рассматриваемому виду деятельности на 2015 год на вышеуказанных сайтах не обнаружены.

В качестве экономического обоснования исходных данных Обществом представлена заявка № 4/8 от 26.12.2014 года на сумму займа один миллиард двести миллионов рублей. Общество указывает что целью займа является пополнение оборотных средств и что заем производится в соответствии с договором займа № 6 от 31.03.2014 года. Учитывая что согласно Устава Общества кроме деятельности в качестве гарантирующего поставщика Общество может осуществлять и другие виды деятельности, в данном случае цели получения кредита не связаны с рассматриваемым видом деятельности и могут быть направлены на обеспечение и прочих видов деятельности. Кроме того, условия предоставления кредита (заключение договора по итогам проведения торгов) материалами дела не разъяснены. Таким образом, представленная заявка не может являться однозначным обоснованием истребуемых Обществом сумм по данной статье.

Основной причиной получения кредита Общество указывает просрочку платежей со стороны потребителей (покупателей) электрической энергии (мощности) и, таким образом образование дебиторской задолженности потребителей. В соответствии с п.70 приказа министерство финансов Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 34н «Об утверждении положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» для целей учета дебиторской задолженности организация создает резервы сомнительных долгов. Таким образом, средства для поддержания достаточного размера оборотного капитала уже предусмотрены Обществу и в соответствии с п. 5 Основ ценообразования повторный учет одних и тех же затрат является недопустимым.

Учитывая вышеизложенное, в связи с несоответствием предложений Общества п. 29 Основ ценообразования, во включении данных расходов в рассматриваемые тарифы (цены) Обществу было отказано.

Более того АО «АтомЭнергоСбыт» осуществляет деятельность в качестве гарантирующего поставщика электрической энергии на рынке РФ с 2013 года. Общество обращается за установлением сбытовых надбавок не в первый раз. Уже с ноября 2014 года ни что не мешало

Обществу провести соответствующие законодательству процедуры по определению наиболее эффективной процентной ставке и подготовить соответствующие документы.

#### **Расходы на развитие производства – капитальные вложения (расходы из прибыли).**

Общество предлагает учесть в тарифах расходы в сумме 111 002 061 руб. Данные предложения ЭГ УТР считает экономически необоснованными по нижеуказанным причинам.

В соответствии с п. 32 Основ ценообразования – расходы на инвестиции в расчетном периоде регулирования определяются на основе утвержденных в установленном порядке инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. Общество представило инвестиционную программу АО «АтомЭнергоСбыт» (Мурманская область) на 2015 год, утвержденную Генеральным директором ОАО «АтомЭнергоСбыт» И.Е. Быковым (далее – инвестиционная программа АО «АтомЭнергоСбыт»). По результатам рассмотрения инвестиционная программа АО «АтомЭнергоСбыт» ЭГ УТР сообщает следующее:

- в соответствии с п. 8.1 постановления Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» (далее – постановление № 977) решение об утверждении инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство (более 50%) принимает Министерство энергетики Российской Федерации;
- в соответствии с п. 4 постановления № 977 инвестиционная программа представляется по форме, утвержденной Министерством энергетики Российской Федерации по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и Федеральной службой по тарифам;
- в соответствии с п. 3 постановления № 977 инвестиционная программа должно содержать определенный перечень документов и материалов;
- Учитывая что АО «АтомЭнергоСбыт» является энергосбытовой компанией предприятий Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (<http://atomsbt.ru/about/>), представленная инвестиционная программа АО «АтомЭнергоСбыт» вышеперечисленным требованиям не удовлетворяет и, таким образом предложения Общества противоречат п. 32 Основ ценообразования.

Учитывая вышеизложенное, данное предложение Общества было отклонено.

#### **Прибыль на прочие цели (расходы из прибыли).**

Общество предлагает учесть в тарифах расходы в сумме 316 073 руб. ЭГ УТР отмечает, что предложения Общества сформированы лишь одной суммой, состав затрат не разъяснен. Какие-либо данные, разъясняющие каким образом сформирована данная сумма материалы дела не содержат. Таким образом, в связи с отсутствием в материалах дела указания о применяемых нормах и нормативов расчета, необходимость представления которых определена частью 8 пункта 17 Правил регулирования, а так же экспертных оценок определенных п. 31 Основ ценообразования, ЭГ УТР не может полагать данное предложение Общества как экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности (п. 2 Основ ценообразования). Учитывая вышеизложенное, предложение Общества противоречит п. 7 Основ ценообразования.

#### **Прибыль на социальные нужды организации (расходы из прибыли).**

Расходы учтены по предложению Общества в полном объеме – в размере 1 428 510 руб., в том числе расходы относимые на население 359 176,1 тыс. руб.

#### **Налоги и платежи за счет прибыли**

Расходы учтена по ставке налога на прибыль 20%, с учетом определенных ЭГ УТР расходов из прибыли. Размер учтенного налога составляет 357 127,5 руб. Расходы относимые на группу население составили 89 794 руб.

**Расходы по обеспечению обязательств перед потребителями электрической энергии обусловленные временным отключением потребителей от единой энергетической системы России.**

В соответствии с протоколом совещания «по вопросу взаимодействия гарантирующих поставщиков Мурманской области, Муниципальных образований и организаций, обеспечивающих выработку и реализацию электрической энергии потребителям на время отключения потребителей от единой энергетической системы» от 05.11.2014 года: в связи с плановыми ремонтами своих линий электропередач и электросетевого оборудования территориальные сетевые организации Мурманской области отключают потребителей Мурманской области от единой энергетической системы России. Время отключения потребителей, в зависимости от продолжительности планового графика отключения составляет 5 – 30 суток в течении года. Все отключаемые потребители находятся в зоне действия гарантирующих поставщиков на территории Мурманской области. Обязанность в части обеспечения электроснабжения потребителей остается за гарантирующим поставщиком. По результатам рассмотрения дела ЭГ УТР не выявила каких-либо планируемых расходов Общества, связанных с обеспечением обязательств перед потребителями электрической энергии обусловленные временным отключением потребителей от единой энергетической системы России.

**Необходимая валовая выручка**

Расчитанный ЭГ УТР размер необходимой валовой выручки и предложения Общества представлены в следующей таблице:

Наименование	Величина	
	Предложения Общества	Расчет ЭГ УТР
<b>Всего</b>		
Расходы, связанные с реализацией	501 694 817,00	284 752 047,58
Внереализационные расходы	302 571 209,00	111 171 645,00
Балансовая прибыль	140 933 306,00	1 785 637,50
<b>Необходимая валовая выручка</b>	<b>945 199 332,00</b>	<b>397 709 330,08</b>
<b>Относимая на население</b>		
Расходы, связанные с реализацией	193 853 270,00	91 339 552,20
Внереализационные расходы	73 987 643,00	27 952 341,35
Балансовая прибыль	77 513 319,00	448 970,14
<b>Необходимая валовая выручка</b>	<b>345 354 232,00</b>	<b>119 740 863,70</b>

руб.

**Доходность продаж**

Предложения Общества и результаты экспертизы приведены в следующих таблицах:

Расчет доходности продаж для подгруппы прочих потребителей гарантирующего поставщика "потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств менее 150 кВт"

№ п/п	Наименование показателя	Единица измер	Установлено МРСК	Предложения АЭС	Расчет УТР
-------	-------------------------	---------------	------------------	-----------------	------------

		ения	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	7
1.	Базовая доходность продаж	%	13,80%	13,80%	13,80%
2.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от объема потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,06	1,10	1,06
3.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от доли объема потребления электрической энергии населением в объеме потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,06	1,06	1,06
4.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от территориальных особенностей зоны деятельности ГП		1,18	1,16	1,18
6.	Доходность продаж				
6.1.	- в первом полугодии	%	18,76%	18,76%	18,76%
6.2.	- во втором полугодии	%	18,34%	18,67%	18,34%

Расчет доходности продаж для подгруппы прочих потребителей гарантирующего поставщика "потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 150 до 670 кВт"

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Установлено МРСК	Предложения АЭС	Расчет УТР
			Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	7
1.	Базовая доходность продаж	%	12,80%	12,80%	12,80%
2.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от объема потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,05	1,09	1,05

3.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от доли объема потребления электрической энергии населением в объеме потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,06	1,06	1,06
4.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от территориальных особенностей зоны деятельности ГП		1,18	1,16	1,18
6.	Доходность продаж				
6.1.	- в первом полугодии	%	17,24%	17,24%	17,24%
6.2.	- во втором полугодии	%	16,85%	17,16%	16,85%

Расчет доходности продаж для подгруппы прочих потребителей гарантирующего поставщика "потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670 кВт до 10 МВт"

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Установлено МРСК	Предложения АЭС	Расчет УТР
			Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	7
1.	Базовая доходность продаж	%	8,80%	8,80%	8,80%
2.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от объема потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,04	1,08	1,04
3.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от доли объема потребления электрической энергии населением в объеме потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,06	1,06	1,06
4.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от территориальных особенностей зоны деятельности ГП		1,18	1,16	1,18
6.	Доходность продаж				
6.1.	- в первом полугодии	%	11,74%	11,74%	11,74%
6.2.	- во втором полугодии	%	11,47%	11,69%	11,47%

Расчет доходности продаж для подгруппы прочих потребителей гарантирующего поставщика "потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств не менее 10 МВт"

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Установлено МРСК	Предложения АЭС	Расчет УТР
			Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	7
1.	Базовая доходность продаж	%	5,20%	5,20%	5,20%
2.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от объема потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,03	1,06	1,03
3.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от доли объема потребления электрической энергии населением в объеме потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП		1,06	1,06	1,06
4.	Поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от территориальных особенностей зоны деятельности ГП		1,18	1,16	1,18
6.	Доходность продаж				
6.1.	- в первом полугодии	%	6,87%	6,87%	6,87%
6.2.	- во втором полугодии	%	6,71%	6,78%	6,71%

Разница в расчетах связана с расчетам поправочных коэффициентов. Исходные данные используемые ЭГ УТР приведены в следующих таблицах

млн. кВтч.

Исходные данные		
Объемы (сводный прогнозный баланс) население		965,60
Объемы (сводный прогнозный баланс) всего		3 840,38
Доля населения		25,14%

2015 г., УТР	1,142000	руб./кВтч	первая ценовая зона	Актуализированный прогноз на 2014 г. от 28.11.2014
	382834	руб./МВт		
	0,906000	руб./кВтч	Мурманская область	
	371823	руб./МВт		

Общество указывает что сбытовыми надбавками учтен актуализированный прогноз НП Совета рынка от 28.11.2014 года и данный прогноз не соответствует ценовым параметрам на 2015



год. Общество указывает на необходимость учета в сбытовых надбавках актуализированного прогноза Совета рынка от 29.12.2014 года. В отношении данного предложения Общества ЭГ УТР полагает что данный прогноз так же не может быть использован для расчета сбытовых надбавок так как на момент заседания Коллегии НП Совет рынка опубликовал новый актуализированный прогноз от 29.01.2015 года. При этом, оценочный расчеты выполненный на основе имеющихся в Управлении данных с использованием прогноза от 29.01.2015 года показывают что «поправочный коэффициент, определяемый в зависимости от доли объема потребления электрической энергии населением в объеме потребления электрической энергии потребителями (покупателями) ГП» а следовательно и доходности продаж не изменяются по отношению к рассчитанным с использованием прогноза НП Совета рынка от 28.11.2014 года.

#### **Коэффициент параметров деятельности гарантирующего поставщика.**

Производился как Обществом, так и ЭГ УТР в соответствии с методическими указаниями 703-Э на основании данных сводного прогнозного баланса, определенных для Общества значений доходностей продаж, необходимой валовой выручке и прогнозируемой стоимости одного киловатт-часа электрической энергии и мощности, которые приобретаются гарантирующим поставщиком на оптовом и розничном рынках. Прогнозируемой стоимостью одного киловатт-часа была определена ЭГ УТР на основании актуализированного прогноза НП Совета рынка от 10.10.2014. Предложения Общества и результаты экспертизы приведены в следующей таблице:

Расчет значений коэффициента параметров деятельности ГП					
№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Установлено МРСК	Предложение АЭС	Расчет УТР
			Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	6
1.	Доходность продаж ГП по подгруппам группы «прочие потребители» на первое полугодие периода регулирования		x	x	x
1.1.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт	%	18,76%	18,76%	18,76%
1.2.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 150 до 670 кВт	%	17,24%	17,24%	17,24%
1.3.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670кВт до 10 МВт	%	11,74%	11,74%	11,74%
1.4.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств не менее 10 МВт	%	6,87%	6,87%	6,87%
2.	Доходность продаж ГП по подгруппам группы «прочие потребители» на второе полугодие периода регулирования		x	x	x
2.1.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт	%	18,34%	18,67%	18,34%

2.2.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 150 до 670 кВт	%	16,85%	17,16%	16,85%
2.3.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670кВт до 10 МВт	%	11,47%	11,69%	11,47%
2.4.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств не менее 10 МВт	%	6,71%	6,78%	6,71%
3.	Прогнозный объем потребления электрической энергии по подгруппам группы «прочие потребители» на первое полугодие периода регулирования	кВтч	1 307 290 197	1 343 829 333	1 307 290 197
3.1.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт	кВтч	576 915 572	465 177 300	576 915 572
3.2.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 150 до 670 кВт	кВтч	384 755 483	301 262 760	384 755 483
3.3.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670кВт до 10 МВт	кВтч	322 211 560	484 175 634	322 211 560
3.4.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств не менее 10 МВт	кВтч	23 407 582	93 213 639	23 407 582
4.	Прогнозный объем потребления электрической энергии по подгруппам группы «прочие потребители» на второе полугодие периода регулирования	кВтч	1 110 866 069	1 074 326 933	1 110 866 069
4.1.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт	кВтч	486 936 831	389 732 254	486 936 831
4.2.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 150 до 670 кВт	кВтч	332 116 984	245 932 277	332 116 984
4.3.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств от 670кВт до 10 МВт	кВтч	264 694 015	345 137 885	264 694 015
4.4.	- потребители с максимальной мощностью энергопринимающих устройств не менее 10 МВт	кВтч	27 118 240	93 524 517	27 118 240
5.	Прогнозируемая стоимость одного киловатт-часа электрической энергии и мощности, которые приобретаются ГП на оптовом и розничном рынках	руб./кВтч	1,366399	1,378339	1,366399
6.	Прогнозный объем потребления электрической энергии, приобретаемой потребителями (покупателями) ГП, не	кВтч	2 874 778 100	3 010 852 097	2 874 778 100

	относящимися к населению				
7.	Необходимая валовая выручка ГП в расчетном периоде регулирования, обеспечивающая компенсацию экономически обоснованных расходов на обслуживание всех категорий потребителей	руб.	394 089 110,32	822 304 193,00	397 709 330,08
8.	Необходимая валовая выручка ГП, обеспечивающая компенсацию экономически обоснованных расходов на обслуживание населения	руб.	119 905 870,74	345 354 232,00	119 740 863,70
9.	Расчетная необходимая валовая выручка ГП для определения коэффициента параметров деятельности ГП	руб.	-117 095 134,61	59 792 108,00	-113 911 142,80
10.	Коэффициент параметров деятельности ГП		x	x	x
10.1.	- в первом полугодии		0,36	0,36	0,36
10.2.	- во втором полугодии		0,52	1,27	0,53

При этом, прогнозный объем потребления электрической энергии по подгруппам группы «прочие потребители» определялся в соответствии с данными сводного прогнозного баланса.

#### **Сбытовые надбавки для населения.**

Определены исходя из определенной ЭГ УТР необходимая валовая выручка, обеспечивающая компенсацию экономически обоснованных расходов на обслуживание населения, объема электрической энергии поставляемой населению, учтенной в сводном прогнозном балансе на 2015 год и в пределах максимальной сбытовой надбавки для населения. Предложения Общества и результаты экспертизы приведены в следующей таблице:

Расчет экономически обоснованного размера сбытовой надбавки гарантирующего поставщика для группы население					
№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Установлено МРСК	Предложение АЭС	Расчет УТР
			Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	7

1.	Расходы на реализацию электроэнергии населению, относимые на услуги ГП, уменьшающие налогооблагаемую базу налога на прибыль	руб.	91 060 574,90	193 853 270,00	91 339 552,20
2.	Внерезидентные расходы, относимые на услуги ГП населению, уменьшающие налогооблагаемую базу налога на прибыль	руб.	27 952 341,35	73 987 644,00	27 952 341,35
3.	Необходимая прибыль	руб.	448 970,14	77 513 318,00	448 970,14
4.	Необходимая валовая выручка по сбытовой надбавке для населения (НВВ) (п.1 + п.2 + п.3)	руб.	119 461 886,40	345 354 232,00	119 740 863,70
4.1	Необходимая валовая выручка, обеспечивающая компенсацию экономически обоснованных расходов на обслуживание населения	руб.	119 461 886,40	345 354 232,00	119 740 863,70
4.2	Экономически обоснованные расходы, подлежащие возмещению в НВВ, или экономически необоснованные расходы, подлежащие исключению из НВВ	руб.			
5.	Рентабельность (п. 3 / п. 4 [%])	%	<b>0,38%</b>	<b>22,44%</b>	<b>0,37%</b>
6.	Объем электрической энергии, поставляемой населению	кВтч	965 602 600	952 923 004	965 602 600
6.1	- в первом полугодии	кВтч	486 743 100	480 349 856	486 743 100
6.2	- во втором полугодии	кВтч	478 859 500	472 573 148	478 859 500
7.	Максимальная сбытовая надбавка для населения	руб./кВтч	0,242		0,242
8.	Величина сбытовой надбавки для населения:	руб./кВтч		0,36242	
8.1	- в первом полугодии	руб./кВтч	0,121	0,121	0,121
8.2	- во втором полугодии	руб./кВтч	0,126	0,608	0,127

### **Сбытовые надбавки для сетевых организаций.**

ЭГ УТР отмечает, что Обществом не произведен расчет сбытовой надбавки для тарифной группы потребителей "сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии" (далее – сбытовая надбавка сетевых организаций). В части данной сбытовой надбавки материалы дела содержат:

- сводную таблицу сбытовых надбавок именованную «Предложение АО «АтомэнергоСбыт» о размере сбытовых надбавок на 2015 год на территории Мурманской области» в которой указаны только величины сбытовых надбавок;
- таблицу 3.15 «Расчет размера сбытовой надбавки гарантирующего поставщика для сетевых организаций», в которой указаны размеры сбытовой надбавки и итоговые значения: а) средневзвешенной доходности продаж, б) прогнозируемой стоимости одного киловатт-часа электрической энергии, в) величина корректировки сбытовой надбавки (далее а), б), в) – промежуточные значения исходных данных) Каким

образом, рассчитаны промежуточные значения исходных данных Общество не поясняет даже после дополнительного запроса Управления. Таким образом, величина корректировки сбытовой надбавки, рассчитываемая по формулам 22,24,25 Методических указаний 703-Э Обществом не рассчитана, исходные данные, необходимые для расчета (используемые цены и балансовые показатели) Обществом не представлены.

- Анализ расчета сбытовых надбавок и доходности продаж ГП по проекту постановления Управления по тарифному регулированию Мурманской области от 30.01.2015., представленный Обществом на заседание Коллегии Управления (далее – анализ сбытовых надбавок). Данный анализ сбытовых надбавок в некоторой мере уточняет предложения Общества, но так же не содержит исчерпывающего набора исходных данных необходимых для однозначного расчета сбытовой надбавки сетевых организаций. Согласно имеющимся в Управлении данным АО «АтомэнергоСбыт» планирует обслуживать порядка 15 категорий потребителей относящихся к населению использую при этом различные цены и применяя их к разным объемам электроэнергии. Данные об объемах и ценах для различных категорий потребителей относящихся к населению, используемых Обществом при определении сбытовой надбавки, АО «АтомэнергоСбыт» не предоставил, и таким образом ЭГ УТР не может учесть представленный на заседание Коллегии анализ расчета сбытовых надбавок в качестве уточнения (дополнения) к ранее направленным предложениям Общества. Так же в анализе сбытовых надбавок Общество указывает что сбытовыми надбавками учтен актуализированный прогноз НП Совета рынка от 28.11.2014 года и данный прогноз не соответствует ценовым параметрам на 2015 год. Общество указывает на необходимость учета в сбытовых надбавках актуализированного прогноза Совета рынка от 29.12.2014 года. В отношении данного предложения Общества ЭГ УТР полагает что данный прогноз так же не может быть использован для расчета сбытовых надбавок так как на момент заседания Коллегии НП Совет рынка опубликовал новый актуализированный прогноз от 29.01.2015 года. При этом, оценочный расчеты выполненный на основе имеющихся в Управлении данных с использованием прогноза от 29.01.2015 года показывают что сбытовые надбавки не изменяются по отношению к рассчитанным с использованием прогноза НП Совета рынка от 28.11.2014 года.

Учитывая вышеизложенное, в том числе и в связи с отсутствием экономического обоснования исходных данных (в том числе и в связи с отсутствием самих исходных данных) обязательность представления которых определена п.п. «8)» п. 17 Правил регулирования, ЭГ УТР полагает предложения Общества противоречат п. 65 Основ ценообразования.

Сбытовые надбавки сетевых организаций Определены исходя из рассчитанной ЭГ УТР средневзвешенной доходности продаж, прогнозируемая стоимость одного киловатт-часа электрической энергии и мощности, которые приобретаются гарантирующим поставщиком на оптовом и розничном рынках в целях компенсации потерь электрической энергии, различных величин корректировки, рассчитанных по формулам 22, 25 Методических указаний 703-Э. Учитывая что расчет произведен Обществом без приложения экономического обоснования исходных данных ЭГ УТР определила сбытовые надбавки для сетевых организаций исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих тарифов (установленных Постановлением от 16.12.2014 г. № 59/2 на 2105 год для ОАО «МРСК Северо-Запада» исполняющего функции гарантирующего поставщика до АО «АтомЭнергоСбыт») Предложения Общества и результаты экспертизы приведены в следующей таблице:

Расчет размера сбытовой надбавки гарантирующего поставщика для сетевых организаций
--

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Установлено МРСК	Предложения АЭС	Расчет УТР
			Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)	Расчетный период регулирования (2015 год)
1	2	4	5	6	6
1.	Средневзвешенная доходность продаж	%	8,27%	19,10%	8,48%
2.	Прогнозируемая стоимость одного киловатт-часа электрической энергии и мощности, которые приобретаются ГП на оптовом и розничном рынках в целях компенсации потерь электрической энергии	руб./кВтч	1,366	1,378	1,366
3.	Величина корректировки, рассчитанная по формуле (22) Методических указаний*	руб./кВтч	0,227	0,1200	0,227
4.	Величина корректировки, рассчитанная по формуле (24) Методических указаний*	руб./кВтч		0,0000	
5.	Величина корректировки, рассчитанная по формуле (25) Методических указаний*	руб./кВтч	0,01461	0,0000	0,0146
6.	Сбытовая надбавка				
6.1	- в первом полугодии	руб./кВтч	0,345	0,345	0,345
6.2	- во втором полугодии	руб./кВтч	0,355	0,38707	0,357

**ОБСУЖДЕНИЕ:****После обсуждения  
РЕШИЛИ:**

Установить сбытовые надбавки на 2015 год АО «АтомЭнергоСбыт» в следующих размерах по следующим категориям потребителей

№ п/п	Наименование гарантирующего поставщика в субъекте Российской Федерации	Сбытовая надбавка
		тарифная группа потребителей "население" и приравненные к нему категории потребителей
		руб./кВт·ч

		1 полугодие	2 полугодие
1	АО «АтомЭнергоСбыт»	0,121	0,127

№ п/п	Наименование гарантирующего поставщика в субъекте Российской Федерации	Сбытовая надбавка	
		Тарифная группа потребителей "сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии"	
		руб./кВт·ч	
		1 полугодие	2 полугодие
1	2	3	4
1	АО «АтомЭнергоСбыт»	0,345	0,357

№ п/п	Наименование гарантирующего поставщика в субъекте Российской Федерации	Сбытовая надбавка	
		Тарифная группа "прочие потребители"	
		В виде формулы на розничном рынке на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка	
		1 полугодие	2 полугодие
1	2	3	4
1	АО «АтомЭнергоСбыт»	$CH_{до 150 \text{ кВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$ $CH_{от 150 до 670 \text{ кВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$ $CH_{от 670 \text{ кВт до } 10 \text{ МВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$ $CH_{не менее 10 \text{ МВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$	$CH_{до 150 \text{ кВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$ $CH_{от 150 до 670 \text{ кВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$ $CH_{от 670 \text{ кВт до } 10 \text{ МВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$ $CH_{не менее 10 \text{ МВт}} = ДП \times K^{рег} \times Ц^{э(м)}$

$Ц_{j,k}^{э(м)}$  j-ый вид цены на электрическую энергию и (или) мощность k-го ГП, руб./кВт·ч или руб./кВт, указанный в п. 16 Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э (зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2012, регистрационный № 25975);

$ДП_{i,k}$  - доходность продаж, определяемая в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденными приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э (зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2012, регистрационный № 25975), и указанная в отношении i-ых подгрупп группы "прочие потребители" k-го ГП в таблице:

№ п/п	Наименование организации в субъекте Российской Федерации	Доходность продаж для группы "прочие потребители", (ДП) <sup>1</sup>							
		подгруппы потребителей с максимальной мощностью энергопринимающих устройств							
		менее 150 кВт		от 150 до 670 кВт		от 670 кВт до 10 МВт		не менее 10 МВт	
		проценты		проценты		проценты		проценты	
		1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
1	АО «АтомЭнергоСбыт»	18,76	18,34	17,24	16,85	11,74	11,47	6,87	6,71

коэффициент параметров деятельности ГП, определяемый в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденными приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э (зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2012, регистрационный № 25975), и указанный в отношении группы "прочие потребители" к-го ГП в таблице:

№ п/п	Наименование организации в субъекте Российской Федерации	Коэффициент параметров деятельности гарантирующего поставщика, ( $K^{per}$ ) <sup>1</sup>	
		1 полугодие	2 полугодие
1	АО «АтомЭнергоСбыт»	0,36	0,53

Решение принято большинством голосов: «за» - 4, против - 1.

**II. Внесение изменений в постановление Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 23.10.2006 № 28/1 «О гарантирующих поставщиках на территории Мурманской области» (в редакции постановлений Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 08.08.2007 № 22/8, от 24.12.2007 № 46/1, от 29.04.2008 № 20/1, Управления по тарифному регулированию Мурманской области от 22.10.2009 № 35/3, от 25.03.2011 № 13/2, от 25.04.2012 № 21/3, от 27.02.2013 № 5/3, от 22.03.2013 № 9/1 от 21.01.2015 № 4/2).**

#### **О публикации сведений (информации) для потребителей.**

**Скиданов Д.Б. – начальник отдела Управления**

Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 23.01.2015 г. № 14 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика» акционерному обществу «АтомЭнергоСбыт» присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности гарантирующего поставщика открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная компания Северо-Запада» (далее – ОАО «МРСК Северо-Запада») с 1 февраля 2015 г. В соответствии с выпиской ФСТ России от 12 декабря 2013 г. № 559 из Федерального информационного реестра гарантирующих поставщиков и зон их деятельности – границами зоны деятельности АО «АтомЭнергоСбыт» как гарантирующего поставщика является территория Мурманской области, за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков.

Постановлением Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 23.10.2006 № 28/1 «О гарантирующих поставщиках на территории Мурманской области» (последняя редакция от 21.01.2015 № 4/2) определена зона деятельности ОАО «МРСК Северо-Запада» - территория Мурманской области за исключением зон деятельности других гарантирующих поставщиков на территории Мурманской области.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с действующим законодательством необходимо:

- Признать гарантирующим поставщиком акционерное общество «АтомЭнергоСбыт» (АО «АтомЭнергоСбыт») с 1 февраля 2015 в отношении зоны деятельности: территория Мурманской области, за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков.
- Опубликовать определенные законодательством сведения (информацию) для потребителей электрической энергии.

**ОБСУЖДЕНИЕ:**



**После обсуждения  
РЕШИЛИ:**

1. Признать гарантирующим поставщиком акционерное общество «АтомЭнергоСбыт» (АО «АтомЭнергоСбыт») с 1 февраля 2015 в отношении зоны деятельности: территория Мурманской области, за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков.
2. Внести соответствующие изменения в постановление Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 23.10.2006 № 28/1 «О гарантирующих поставщиках на территории Мурманской области»
3. Опубликовать определенные законодательством сведения (информацию) для потребителей электрической энергии.

Решение принято большинством голосов:

в части внесения изменений в постановление Комитета по тарифному регулированию Мурманской области от 23.10.2006 № 28/1: «за» - 5, «против» - 0,

в части публикации сведений для потребителей: «за» - 4, «воздержался» - 1.

Секретарь

Д.Б.Скиданов