

УПРАВЛЕНИЕ ПО ТАРИФНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ Мурманской области

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ

г. Мурманск

01.11.2013

УТВЕРЖДАЮ

**Начальник Управления
по тарифному регулированию
Мурманской области**

В.А. Губинский
«01» ноября 2013 г.

**Председатель заседания:
ГУБИНСКИЙ В.А.**

**Начальник управления по тарифному
регулированию Мурманской области**

На заседании присутствовали:

Члены коллегии:

**КОЖЕВНИКОВА Е.В.
ВЫСОЦКАЯ Е.И.**

**Заместитель начальника Управления
Заместитель начальника Управления -
начальник отдела Управления
начальник отдела Управления
начальник отдела Управления
Представитель НП «Совет рынка»**

**СЕРГЕЕНКО Н.Г.
ВОЙСКОВЫХ Е.Н.
АВДЕЕВА Л.А.**

Сотрудники Управления:

**Сазонова Н.В.
Носова О.Р.
Будкина Е.А.**

**ведущий специалист Управления
ведущий специалист Управления
Ведущий специалист Управления**

Представители ИОГВ:

Кудрявцев В.Ю.

**Начальник Управления Министерства
энергетики и жилищно-коммунального
хозяйства Мурманской области**

Представители органов местного самоуправления:

Близнюк В.Н.

**Начальник муниципального казенного
учреждения «Отдел городского хозяйства»
муниципального образования
г.п.Зеленоборский Кандалакшского района**

Представители организаций:**Спирин А.А.****Опарина М.П.****Попова Л.Б.****Александрович А.А.****Леонова Е.С.****Толстореброва М.А.****и.о. директора МУП ЖКХ «Доверие»****экономист МУП ЖКХ «Доверие»****Начальник ФЭО ОАО «МОЭСК»****Заместитель начальника ПТО ОАО «МОЭСК»****Инженер ПТО ОАО «МОЭСК»****Инженер ОАО «МОЭСК»****Повестка заседания:**

1. Установление тарифов на услуги, оказываемые МУП жилищно-коммунального хозяйства «Доверие» в сфере водоснабжения и водоотведения на 2013 год.
2. Установление стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Мурманская областная электросетевая компания» энергопринимающих устройств потребителей на 2013 год.

РАССМОТРЕНИЕ:

1. Установление тарифов на услуги, оказываемые МУП жилищно-коммунального хозяйства «Доверие» в сфере водоснабжения и водоотведения на 2013 год.

Сазонова Н.В. – ведущий специалист Управления

На основании представленных МУП жилищно-коммунального хозяйства «Доверие» заявлений и обосновывающих материалов от 28.08.2013 № 995 на установление тарифа на питьевую воду, заявлений и обосновывающих материалов МУП ЖКХ «Доверие» от 28.08.2013 № 997 на установление тарифа на водоотведение для потребителей ст. Ковда и ст. Пояконда открыты дела об установлении тарифов на питьевую воду и водоотведение на 2013 год (15.10.2013 № 06-02/3043-ВГ, 06-02/3042-ВГ).

Эксплуатация объектов систем коммунальной инфраструктуры для оказания услуг в сфере водоснабжения и водоотведения производится на основании:

- постановления от 28.09.2012 № 245 администрации МО городское поселение Зеленоборский Кандалакшского района «О закреплении (передаче) за муниципальным унитарным предприятием жилищно-коммунального хозяйства "Доверие" муниципального имущества на праве хозяйственного ведения;

- договора о закреплении (передаче) муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 01.10.2012 № б/н.

Предприятие вышло на установление тарифов впервые. Ранее услуги в сфере водоснабжения и водоотведения оказывало МУП «Услуги ЖКХ». Тарифы на холодную (питьевую) воду для потребителей МУП «Услуги ЖКХ» были установлены постановлением УТР МО от 16.03.2011 № 30/2.

В рамках открытого дела об установлении тарифа на питьевую воду предприятием был представлен перерасчет тарифа в связи с включением в объем реализации воды объемов на общедомовые нужды. Таким образом, предприятие предлагает к утверждению на 2013 год следующие тарифы:

НДС не облагается, руб/м3

| Тариф | Установлено для МУП «Услуги ЖКХ» | Предложение МУП ЖКХ «Доверие» 2013 г | Рост |
|---------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------|
| Питьевая вода | 435,90 | 691,55 | 158,6% |
| Водоотведение | 105,21 | 329,02 | 312,7% |

Предприятие применяет упрощенную систему налогообложения.

Следует отметить, что принятой на предприятии учетной политикой предусмотрено ведение раздельного учета расходов и доходов по видам деятельности, но на практике такой учет ведется не по всем видам деятельности, что не позволяет объективно оценить расходы предприятия по холодному водоснабжению и водоотведению.

Питьевая вода

Производственные показатели по отпуску питьевой воды характеризуются следующими данными:

тыс. м3

| Показатели | Принято для МУП «Услуги ЖКХ» | Предложение МУП ЖКХ «Доверие» 2013 г | Предложение УТР 2013 год |
|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Поднято воды | | 3,06 | 3,06 |
| Расход на собственные нужды | | 0,00 | 0,00 |
| Объем воды, пропущенной через ОС | | 3,06 | 3,06 |
| Объем отпуска в сеть | | 3,06 | 3,06 |
| Объем потерь | | 0,16 | 0,16 |
| Уровень потерь | | 5% | 5% |
| Реализовано, в т.ч.: | 3,39 | 2,90 | 2,90 |
| <i>населению</i> | 3,39 | 2,90 | 2,90 |

Экспертами УТР объемы реализации питьевой воды на 2013 г. принимаются на уровне предложения предприятия – 2,90 тыс. м3. Питьевая вода реализуется населению. Расчет объемов воды произведен в соответствии с п.2.1 приказа Министерства и энергетики и ЖКХ Мурманской области от 11.03.2013 № 35 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг (по холодному и горячему водоснабжению, водоотведению)». При этом, потребление для жилых помещений составляет – 2888,64 м3 (68 чел.*3,54 м3/чел*12), на общедомовые нужды – 9,528 м3 (0,794 м2*0,005 м3/чел*12).

Рассмотрев расчет тарифа, представленный предприятием, экспертами УТР произведены следующие корректировки:

Затраты на оплату труда по предложению предприятия – 772,26 тыс.руб., включая расходы на льготный проезд в размере 30,00 тыс. руб. При этом численность промышленно-производственного персонала (ППП) – 3 человека (машинистов- операторов насосных станций). Минимальная тарифная ставка рабочего I разряда – 3789 руб., тарифный коэффициент, соответствующий ступени оплаты труда – 1,47, ежемесячный процент премий – 40%. Согласно расчетам предприятия планируемая среднемесячная заработная плата 1 работника с учетом коэффициента невыхода – 20618,30 руб.

По предложению экспертов УТР на 2013 год затраты по оплате труда составят 645,44 тыс. руб., то есть на 126,82 тыс. руб. (16,4%) меньше предложения предприятия. Уменьшение произошло в связи с исключением из расчета коэффициента невыхода, так как предприятием не представлен расчет данного коэффициента. Таким образом, средняя заработная плата 1 работника ППП предлагается в размере 17928,96 руб., что соответствует штатному расписанию

предприятия и средней фактической заработной плате работников за 1 полугодие 2013 года. Расходы на льготный проезд не принимаются как экономически необоснованные.

Страховые взносы по предложению предприятия – 224,16 тыс.руб. или 30,2% от затрат на оплату труда ППП. По предложению экспертов УТР страховые взносы предлагаются в размере – 194,92 тыс. руб., что на 29,24 тыс. руб. (13,0%) меньше предложения предприятия. Основание уменьшения – корректировка затрат на оплату труда.

Амортизационные отчисления по предложению предприятия 155,51 тыс. руб., по предложению экспертов УТР – 122,24 тыс. руб, меньше на 33,27 тыс. руб (21,4%) – на сумму амортизации ж/б септика для очистки сточных вод, ошибочно включенную предприятием в расчет. В качестве обосновывающих материалов предприятием представлены ведомости амортизации за 1 полугодие 2013 года.

Электроэнергия

Затраты на электроэнергию по предложению предприятия – 140,01 тыс. руб.

Энергоснабжающей организацией является ООО «РУСЭНЕРГОСБЫТ».

Ожидаемый тариф на электроэнергию 2013 г - 4,0652 руб/кВтч (с учетом НДС). Потребление электроэнергии 34,44 тыс.кВтч.

Экспертами УТР затраты по электроэнергии в тариф питьевую воду на 2013 г уменьшены до 138,95 тыс. руб. (на 1,06 тыс. руб. или 0,8% меньше предложения предприятия). Произведены следующие корректировки.

- объем электроэнергии уменьшен до 31,06 тыс.кВтч на основании представленных предприятием счетов-фактур за период сентябрь 2012 – август 2013;

- к расчету принимается средний за март–август 2013 года предельный уровень нерегулируемых цен на электрическую энергию (НН) гарантирующего поставщика ОАО «МРСК Северо-Запада», который по расчетам экспертов УТР составил 4,4740 руб/кВтч (с НДС)

Ремонт основных средств

Предприятием запланированы расходы на проведение мероприятий производственной программы в размере 58,23 тыс. руб.

В качестве обосновывающих материалов предприятие представило дефектные ведомости и локальные сметы на ремонт насосных станций. Экспертами УТР затраты принимаются в размере 39,19 тыс. руб. что на 19,05 тыс. руб. (32,7%) меньше предложения предприятия. Предприятие планирует проводить работы хозспособом, поэтому экспертами УТР исключены накладные расходы и сметная прибыль.

Химический анализ воды

По данной статье предприятием запланированы затраты в размере 102,22 тыс. руб. Представлены программы производственного контроля качества питьевой воды системы водоснабжения и договор на проведение лабораторных исследований с ФБУ «Центр гигиены и эпидемиологии в Мурманской области».

Экспертами УТР затраты уменьшены до 97,29 тыс. руб. (на 4,92 тыс. руб. или 4,8%) путем корректировки количества проб на проведение микробиологических и органолептических показателей.

Охрана труда принимается на уровне предложения предприятия – 5,66 тыс. руб.

Транспортные расходы по предложению предприятия – 82,12 тыс. руб. По данной статье предприятие предлагает включить расходы на ГСМ автотехники, используемой в целях осуществления контроля и текущего ремонта объектов водоснабжения.

Экспертами УТР затраты не принимаются на основании представленной предприятием оборотной ведомости по счету 20.01 «Основное производство» за 1 полугодие 2013 года. На сч.20 затраты по ГСМ распределяются по видам деятельности со счета 26 «Общехозяйственные расходы».

Общехозяйственные расходы предприятие предлагает принять в тариф на 2013 год в размере 454,69 тыс. руб. Экспертами УТР указанные затраты предлагается принять в тариф в размере 54,71 тыс. руб., что на 399,98 (88,0%) меньше предложения предприятия.

Предприятием представлен необоснованный расчет общехозяйственных расходов, кроме того не представлен расчет процента распределения таких расходов.

Согласно учетной политике предприятия общехозяйственные расходы списываются на счет 20 «Основное производство» по видам производств пропорционально долям доходов в общем объеме доходов.

Экспертами УТР за основу расчетов были приняты фактические данные за 1 полугодие 2013 года, согласно представленным предприятием оборотно-сальдовых ведомостей по счету 26 «Общехозяйственные расходы» и счет 90.01. «Выручка».

В силу того, что предприятием на счете 90.01. «Выручка» не ведется отдельный учет доходов по водоснабжению и водоотведению экспертами УТР произведена разбивка сумм выручки по данным видам деятельности. Согласно расчетам экспертов УТР процент распределения общехозяйственных расходов равен 1,44%.

Прибыль в составе тарифа на 2013 год предприятие не предусматривает.

С учетом проведенного анализа представленных материалов расчета и корректировки отдельных статей расходов экспертами УТР, тариф на питьевую воду составит 447,73 руб/м³, рост к тарифу, установленному для МУП «Услуги ЖКХ» в 2011 году – 102,7%.

Расчетная валовая выручка по расчету МУП ЖКХ «Доверие» составит 1994,87 тыс.руб., по расчету УТР МО – 1298,41 тыс. руб.

Водоотведение

Производственные показатели по отпуску питьевой воды характеризуются следующими данными:

| тыс. м ³ | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------------|
| Показатели | Принято для МУП «Услуги ЖКХ» | Предложение МУП ЖКХ «Доверие» 2013 г | Предложение УТР 2013 год |
| Объем отведенных стоков | | 2,89 | 2,89 |
| Объем стоков, пропущенной через ОС | | 2,89 | 2,89 |
| Объем реализации, в том числе | 3,15 | 2,89 | 2,89 |
| <i>населению</i> | 3,15 | 2,89 | 2,89 |
| <i>бюджетным потребителям</i> | | - | - |
| <i>прочие потребители</i> | | - | - |

Экспертами УТР объемы водоотведения сточных вод на 2013 г. принимаются на уровне предложения предприятия – 2,89 тыс. м³. Стоки отводятся от населения. Расчет объемов водоотведения произведен в соответствии с приказом Министерства и энергетики и ЖКХ Мурманской области от 11.03.2013 № 35 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг (по холодному и горячему водоснабжению, водоотведению)», п.2.1 (68 чел.*3,54 м³/чел*12)

Рассмотрев расчет тарифа, представленный предприятием, экспертами УТР произведены следующие корректировки:

Затраты на оплату труда по предложению предприятия – 559,00 тыс.руб. При этом численность промышленно-производственного персонала (ППП) – 2 человека (слесари аварийно-восстановительных работ). Минимальная тарифная ставка рабочего I разряда – 3789 руб., тарифный коэффициент, соответствующий ступени оплаты труда – 1,66, ежемесячный процент премий – 40%. Согласно расчетам предприятия планируемая среднемесячная заработная плата 1 работника с учетом коэффициента невыхода (1,05) – 23291,87 руб.

По предложению экспертов УТР на 2013 год затраты по оплате труда составят 243,05 тыс. руб., то есть на 315,96 тыс. руб. (56,5%) меньше предложения предприятия. Произведены следующие корректировки:

- уменьшена численность ППП до 1 человека, в соответствии с протяженностью обслуживаемых сетей канализации – 1270 м.

- исключен из расчета затрат по данной статье коэффициент невыхода, так как предприятием не представлен расчет данного коэффициента.

Таким образом, средняя заработная плата 1 работника ППП предлагается в размере 20253,80 тыс. руб., что соответствует штатному расписанию предприятия.

Страховые взносы по предложению предприятия – 168,82 тыс.руб., по предложению экспертов УТР – 73,40 тыс. руб., что на 95,42 тыс. руб. (56,5%) меньше предложения предприятия. Основание уменьшения – корректировка затрат на оплату труда.

Амортизационные отчисления экспертами УТР принимаются на уровне предложения предприятия – 41,28 тыс. руб., на основании представленных предприятием ведомостей амортизации за 1 полугодие 2013 года.

Ремонт основных средств

Предприятием запланированы расходы на проведение мероприятий производственной программы в размере 50,70 тыс. руб.

В качестве обосновывающих материалов предприятие представило дефектные ведомости и локальные сметы на ремонт канализационной сети. Экспертами УТР затраты принимаются в размере 40,44 тыс. руб. что на 10,26 тыс. руб. (20,2%) меньше предложения предприятия. Корректировки расходов аналогичны корректировкам, проведенным при рассмотрении тарифа на питьевую воду.

Охрана труда по предложению предприятия 25,31 тыс. руб., по предложению экспертов УТР – 8,00 тыс. руб. Произведены следующие корректировки:

- исключены затраты на мыло и молоко. В соответствии с Коллективным договором предприятия установлены нормы выдачи мыла и молока слесарю аварийно-восстановительных работ за время ремонта внутридомовой канализации;

- предприятием не представлены обосновывающие документы по ценам на спецодежду, экспертами применены цены на уровне цен, применяемых аналогичными предприятиями по данной статье затрат.

Прочие расходы

Предприятие предусматривает по этой статье затраты на очистку сточных вод на сумму – 2,77 тыс. руб. Экспертами УТР затраты принимаются в полном объеме.

Общехозяйственные расходы предприятие предлагает принять в тариф на 2013 год в размере 102,53 тыс. руб. Экспертами УТР указанные затраты предлагается принять в тариф в размере 13,2 тыс. руб., что на 89,32 тыс. руб. (87,1%) меньше предложения предприятия.

Корректировки затрат аналогичны корректировкам, проведенным при рассмотрении тарифа на питьевую воду. При этом по расчетам экспертов УТР процент распределения общехозяйственных расходов равен 0,35%.

Прибыль в составе тарифа на 2013 год предприятие не предусматривает.

С учетом проведенного анализа представленных материалов расчета и корректировки отдельных статей расходов экспертами УТР, тариф на водоотведение составит 146,07 руб/м3, рост к тарифу, установленному для МУП «Услуги ЖКХ» в 2011 году – 138,8%.

Расчетная валовая выручка по расчету МУП ЖКХ «Доверие» составит 950,42 тыс.руб., по расчету УТР МО – 422,14 тыс. руб.

Таким образом, тарифы на услуги по водоснабжению и водоотведению, оказываемые МУП ЖКХ «Доверие» на 2013 г, согласно экспертному заключению УТР МО составят:

НДС не облагается, руб/м3

| Тариф | Установлено для МУП «Услуги ЖКХ» | Предложение УТР МО 2013 г | Рост |
|---------------|----------------------------------|---------------------------|--------|
| Питьевая вода | 435,90 | 447,73 | 102,7% |
| Водоотведение | 105,21 | 146,07 | 138,8% |

Предприятие ознакомлено с расчетами тарифов и проектом постановления об установлении тарифов на услуги, оказываемые в сфере водоснабжения и водоотведения МУП ЖКХ «Доверие» на 2013 год.

На заседание коллегии Управления приглашены представители Министерства энергетики и ЖКХ Мурманской области (письма от 25.10.2013 № 06-02/3139-ВГ, 29.10.2013 № 06-02/3162-ВГ) а также представители администрации муниципального образования городское поселение Зеленоборский Кандалакшского района (письмо от 25.10.2013 № 06-02/2840-ВГ, от 29.10.2013 № 06-02/3162-ВГ).

ОБСУЖДЕНИЕ

Губинский В.А.: Очевидно, что тарифы для населения несоизмеримо велики. Как до сегодняшнего дня решался вопрос платы граждан за коммунальные услуги?

Опарина М.П.: население платит 25% от стоимости коммунального ресурса, 75% стоимости возмещает муниципалитет.

Близинок В.Н.: могу заверить, что администрация м.о. г.п. Зеленоборский и в дальнейшем будет осуществлять дотации.

Губинский В.А.: насколько прорабатывался вопрос заключения договоров с водоканалами района?

Близинок В.Н.: в настоящее время на территории муниципального образования действует ООО «Авангард», но и он находится на грани банкротства. Администрацией рассматривался вариант передачи водоканализационного муниципального имущества ГОУП «Кандалакшаводоканал», но в связи со значительной удаленностью предприятия это экономически не целесообразно.

Губинский В.А.: администрация м.о. г.п. Зеленоборский обращалась в Минэнерго и ЖКХ МО с подобными предложениями? Просчитывались варианты передачи имущества другим предприятиям в целях снижения платы граждан за коммунальные услуги?

Кудрявцев В.Ю.: обращений со стороны администрации не было, варианты передачи имущества не просчитывались.

После обсуждения

РЕШИЛИ:

1. Установить и ввести в действие с 12.11.2013 по 31.12.2013 тарифы на услуги, оказываемые МУП ЖКХ «Доверие»:

- на питьевую воду – 447,73 руб/м3;
- на водоотведение с учетом максимально возможного роста тарифов на 2013 год по муниципальному образованию г.п. Зеленоборский Кандалакшского района 105,9%, установленного постановлением УТР МО от 21.11.2012 № 50/2 – 111,42 руб/м3.

Решение принято единогласно.

2. Установление стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Мурманская областная электросетевая компания» энергопринимающих устройств потребителей на 2013 год.

Носова О.Р. – Ведущий специалист Управления:

На заседании коллегии Управления по тарифному регулированию Мурманской области (далее – Управление) 31.05.2013 было принято решение о переносе рассмотрения вопроса об установлении стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Мурманская областная электросетевая компания» (далее – ОАО «МОЭСК») энергопринимающих устройств потребителей до момента представления сетевой организацией дополнительных материалов и расчетов, выполненных в соответствии с Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 11.09.2012 №209-э/1 (далее – Методические указания).

Расчет затрат ОАО «МОЭСК», в соответствии с представленными материалами выполнены исходя из того, что мероприятия по технологическому присоединению со стороны сетевой организации выполняет ОАО «МОЭСК».

Предложение ОАО «МОЭСК» по стандартизированным тарифным ставкам составляет:

| Наименование стандартизированной ставки | | Размер стандартизированных тарифных ставок |
|---|--|--|
| C1 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, по мероприятиям, указанным в пункте 16 Методических указаний (кроме подпунктов "б" и "в"), в расчете на 1кВт максимальной мощности, руб./кВт (в текущих ценах 2013 года, без учета НДС) | 226 |
| C2 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередач в расчете на 1 км линий, на i-ом уровне напряжения (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| C2.1 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-25 на железобетонных опорах | 571 657 |
| C2.2 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-25 на деревянных опорах | 445 742 |
| C2.3 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-25 на металлических опорах | 922 174 |
| C2.4 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-35 на железобетонных опорах | 587 286 |
| C2.5 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-35 на деревянных опорах | 461 456 |
| C2.6 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-35 на металлических опорах | 939 646 |
| C2.7 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-50 на железобетонных опорах | 603 122 |
| C2.8 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-50 на деревянных опорах | 475 742 |
| C2.9 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом АС-50 на металлических опорах | 955 419 |
| C2.10 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом АС-25 на железобетонных опорах | 655 747 |
| C2.11 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом АС-25 на деревянных опорах | 539 591 |
| C2.12 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом АС-25 на металлических опорах | 1 019 728 |
| C2.13 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом АС-50 на железобетонных опорах | 683 770 |
| C2.14 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом АС-50 на деревянных опорах | 563 256 |
| C2.15 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом АС-50 на металлических опорах | 1 043 293 |
| C2.16 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом СИП-2А на железобетонных опорах | 743 086 |
| C2.17 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом СИП-2А на деревянных опорах | 586 755 |
| C2.18 | ВЛ 0,4 кВ -1км, проводом СИП-2А на металлических опорах | 1 175 976 |
| C2.19 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом СИП-3 на железобетонных опорах | 800 505 |
| C2.20 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом СИП-3 на деревянных опорах | 644 838 |
| C2.21 | ВЛ 6 кВ -1км, проводом СИП-3 на металлических опорах | 1 235 707 |
| C3 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство кабельных линий электропередач в расчете на 1 км линий, на i-ом уровне напряжения, руб./км, (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| C3.1 | КЛ 0,4 кВ сечением до 120 кв.мм (алюминиевые жилы) | 1 222 953 |
| C3.2 | КЛ 0,4 кВ сечением до 120 кв.мм (медные жилы) | 1 512 826 |

| | | |
|-------|---|-----------|
| С3.3 | КЛ 0,4 кВ сечением до 240 кв.мм (алюминиевые жилы) | 1 387 382 |
| С3.4 | КЛ 0,4 кВ сечением до 240 кв.мм (медные жилы) | 1 909 415 |
| С3.5 | КЛ 6 кВ сечением до 120 кв.мм (алюминиевые жилы) | 1 258 870 |
| С3.6 | КЛ 6 кВ сечением до 120 кв.мм (медные жилы) | 1 594 185 |
| С3.7 | КЛ 6 кВ сечением до 240 кв.мм (алюминиевые жилы) | 1 420 477 |
| С3.8 | КЛ 6 кВ сечением до 240 кв.мм (медные жилы) | 2 077 538 |
| С3.9 | КЛ в лотках 0,4 кВ сечением до 120 кв.мм (алюминиевые жилы) | 2 262 538 |
| С3.10 | КЛ в лотках 0,4 кВ сечением до 120 кв.мм (медные жилы) | 2 939 773 |
| С3.11 | КЛ в лотках 0,4 кВ сечением до 240 кв.мм (алюминиевые жилы) | 2 320 563 |
| С3.12 | КЛ в лотках 0,4 кВ сечением до 240 кв.мм (медные жилы) | 3 427 415 |
| С4 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство подстанций, на i-ом уровне напряжения, руб./кВт, (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| С4.1 | Строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно БКТПБ до 630 кВА 6/0,4 | 2 173 960 |
| С4.2 | Строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно БКТПБ до 400 кВА 6/0,4 | 826 108 |

Для утверждения стандартизированных тарифных ставок на выполнение мероприятий, указанных в подпунктах «б» и «в» пункта 16 Методических указаний, ОАО «МОЭСК» представило обосновывающие материалы и расчеты, выполненные в ценах базового периода – 2001 года, что противоречит п. 31 Методических указаний. Данное замечание отражено в протоколе заседания коллегии Управления от 31.05.2013 г.

На заседании коллегии Управления 31.05.2013, для установления объективных и экономически обоснованных стандартизированных тарифных ставок и ставок платы за единицу максимальной мощности за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МОЭСК», было принято решение о необходимости предоставления сетевой организацией:

1. всех расчетов в ценах текущего года, в соответствии с п. 31 Методических указаний;
2. для установления ставок за единицу максимальной мощности (руб./кВт) для определения платы за технологическое присоединение по строительству ВЛ и КЛ предоставить данные с указанием длины КЛ и ВЛ по планируемому строительству КЛ и ВЛ за 2013г.;
3. в представленных расчетах необходимо учесть замечания экспертной группы Управления.

По принятому решению Управления от 31.05.2013 ОАО «МОЭСК» не представило исправленных вариантов расчета для установления стандартизированных тарифных ставок. В связи с чем, Управлением письмом от 09.07.2013 исх. № 06-03/2095-ЕК повторно были запрошены дополнительные материалы для установления стандартизированных ставок и ставок платы за единицу максимальной мощности за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на 2013 г. На настоящий момент указанные расчеты сетевой организацией не представлены.

Кроме того, ОАО «МОЭСК» не представлены:

- Ведомости объемов работ, подтверждающие размер затрат, включенных в локальные сметы по строительству ВЛ, КЛ, БКТПБ;
- В полном объеме коммерческие предложения (прайсы) для подтверждения стоимости оборудования и материалов, включенных в расходы по строительству ВЛ, КЛ, БКТПБ;
- Данные по длине КЛ и ВЛ по планируемому присоединению на 2013 г., необходимые для установления ставок за единицу максимальной мощности (руб./кВт).

Экспертной группой Управления на заседании коллегии 31.05.2013 г. были отмечены следующие замечания по представленным ОАО «МОЭСК» документам и расчетам (для установления платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей посредством применения стандартизированных тарифных ставок и ставок платы за единицу максимальной мощности).

Воздушные линии

- учтены затраты на бетонирование всех видов опор, что применяется не для всех видов грунтов;
- для всех видов опор, независимо от материала их изготовления, учтены затраты по грунтовке и битумной обработке, что не применяется при установке железобетонных и металлических опор;
- земляные работы на установку опор выполняются только ручным способом, без бурения механическим способом;
- строительство ряда ВЛ-0,4 кВ рассчитано с установкой опор для совместной подвески проводов 0,4 кВ и 6-10 кВ, что не указано в предложении ОАО «МОЭСК» при дифференциации стандартизированных ставок на технологическое присоединение на 2013 год;
- затраты на восстановление асфальтобетонного покрытия и озеленение учтены на строительство всех ВЛ без учета характера местности в размере: асфальтобетонные проезды – 40 куб. м, тротуары – 100 кв.м, восстановление зеленой зоны – 100 кв.м на 1 км строящейся линии;
- затраты на восстановление асфальтобетонного покрытия рассчитаны по ТЕР Строительные работы, часть 27 «Автомобильные дороги», которые содержат расценки на выполнение работ по сооружению новых и реконструкции существующих автомобильных дорог общего пользования, лесовозных дорог, временных автомобильных дорог, а также дорожных работ на площадках промышленных предприятий, на городских проездах и площадках. По мнению экспертов Управления, указанные расценки неприменимы ввиду того, что при строительстве кабельных линий не выполняется строительство или реконструкция автомобильных дорог, а производятся ремонтно-восстановительные работы. Кроме того, при расчете затрат на восстановление асфальтобетонного покрытия ОАО «МОЭСК» включены работы по устройству корыта под цветники. Указанные работы не входят в перечень операций по ТЕР. Строительные работы, часть 27. «Автомобильные работы», использованному ОАО «МОЭСК» при составлении сметной документации для восстановления асфальтобетонного покрытия.

Кабельные линии

- дифференциация по сечениям жил кабелей выполнена для 2 случаев: 120 кв.мм и 240 кв.мм, что по токовым нагрузкам соответствует присоединяемой мощности не менее 150 кВт;
- земляные работы по разработке грунта и засыпке траншей предусмотрены только ручным способом;
- затраты на восстановление асфальтобетонного покрытия и озеленение учтены на строительство всех КЛ в размере: асфальтобетонные проезды - 30%, тротуары -6,2%, озеленение – 100 кв.м на 1 км строящейся линии, при этом данные работы по согласованию может выполнять потребитель электрической энергии;
- затраты на восстановление асфальтобетонного покрытия рассчитаны по ТЕР Строительные работы, часть 27 «Автомобильные дороги», которые содержат расценки на выполнение работ по сооружению новых и реконструкции существующих автомобильных дорог общего пользования, лесовозных дорог, временных автомобильных дорог, а также дорожных работ на площадках промышленных предприятий, на городских проездах и площадках. По мнению экспертов Управления, указанные расценки неприменимы ввиду того, что при строительстве кабельных линий не выполняется строительство или реконструкция автомобильных дорог, а производятся ремонтно-восстановительные работы. Кроме того, при расчете затрат на восстановление асфальтобетонного покрытия ОАО «МОЭСК» включены работы по устройству корыта под цветники. Указанные работы не входят в перечень операций по ТЕР. Строительные работы, часть 27. «Автомобильные работы», использованному ОАО «МОЭСК» при составлении сметной документации для восстановления асфальтобетонного покрытия.

Монтаж БКТПБ

- земляные работы по разработке грунта и засыпке траншей предусмотрены только ручным способом;
- монтаж БКТПБ предусмотрен для двух видов трансформаторных подстанций: 2БКТПБ-630/6/0,4, БКТПБ-400/6/0,4, т.е. предприятием проведены расчеты, включающие максимальную сумму по монтажу БКТПБ и не предусмотрены варианты установки менее мощных трансформаторных подстанций.

По представленным ОАО «МОЭСК» материалам Управлением сделаны выводы, что расчеты стандартизированных ставок по выполнению мероприятий, указанных в подпунктах «б» и «в» пункта 16 Методических указаний, не отражают диапазон возможных вариантов строительства (от простейшего до сложного) для потребителей электрической энергии при технологическом присоединении. По мнению Управления, ОАО «МОЭСК» для расчета стандартизированных ставок применило наиболее затратные показатели (по объемам и виду выполняемых работ, стоимости материалов), не учитывающие различия по условиям строительства кабельных и воздушных линий и БКТП, в том числе в разных местностях Мурманской области, например: г. Мурманск и п. Зеленоборский или п. Молочный.

Данные выводы также подтверждает сравнительный анализ, проведенный экспертной группой Управления. Как видно из приведенной ниже таблицы предложение ОАО «МОЭСК» в разы превышает установленные другим сетевым организациям размеры стандартизированных ставок.

Управление считает, что такой подход к расчету стандартизированных ставок экономически не обоснован и приведет к ухудшению условий для развития малого и среднего бизнеса в тех районах Мурманской области, где электрические сети принадлежат ОАО «МОЭСК», и к снижению инвестиционной привлекательности в целом Мурманской области.

Стандартизированные ставки платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевых организаций Мурманской области на 2013 год

| Наименование стандартизированной ставки | Установлено на 2013 г. | | | | | | Предложение ОАО "МОЭСК" на 2013 г. |
|---|--|--------------------|--|--------------|---------------------------------------|--|--|
| | филиал "Колэнерго" | ОАО "Оборонэнерго" | УМПП "Горэлектросеть" ЗАТО Александровск | ОАО "Апатит" | ОАО "Мончегорские электрические сети" | | |
| C2 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на i-м уровне напряжения согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям в расчете на 1 км линий руб./км | | | | | | |
| C2.1 | строительство воздушных линий электропередачи на уровне напряжения 0,4 кВ | 161 448,51 | 148 726,50 | | | 140 933,60 | от 445 742 до 1 175 976 |
| C2.2 | строительство воздушных линий электропередачи на уровне напряжения выше 0,4 кВ до 10 кВ включительно | 182 667,18 | 174 827,35 | | 164 716,19 | | от 539 591 до 1 235 707 |
| C3 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство кабельных линий электропередачи на i-м уровне напряжения согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям в расчете на 1 км линий, руб./км | | | | | | |
| C3.1 | строительство кабельных линий электропередачи на уровне напряжения 0,4 кВ | 213 423,67 | 319 687,18 | 354 845,85 | 315 984,19 | в траншее: от 189 861,81 до 287 630,3 | в траншее: от 1 222 953 до 1 909 415 |
| | | | | | | в ж/б лотке: от 625 192,4 до 683 364,7 | в ж/б лотке: от 2 262 538 до 3 427 415 |

| | | | | | | | |
|------|--|------------|------------|------------|------------|--|---------------------------|
| С3.2 | строительство кабельных линий электропередачи на уровне напряжения свыше 0,4 кВ до 10 кВ включительно | 277 134,32 | 355 786,32 | 395 492,09 | 358 816,21 | | от 1 258 870 до 2 077 538 |
| С4 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство подстанций согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям на i-м уровне напряжения, руб./кВт | | | | | | |
| | строительство подстанций на уровне напряжения до 10 кВ включительно БКТП до 400 кВА 10(6)/0,4 | | | | | | 826 108,00 |
| | строительство подстанций на уровне напряжения до 10 кВ включительно 2БКТП до 400 кВА 10(6)/0,4 | | 1503,8 | | 546,03 | | |
| | строительство подстанций на уровне напряжения до 10 кВ включительно 2хБКТП до 630 кВА 10(6)/0,4 | 876,45 | | | | | 2 173 960,00 |
| | строительство подстанций на уровне напряжения до 10 кВ включительно 1хКТП до 630 кВА 10(6)/0,4 | 184,3 | | | | | |
| | строительство подстанций на уровне напряжения до 10 кВ включительно 1хКТП до 250 кВА 10(6)/0,4 | 463,76 | | | | | |
| | строительство подстанций на уровне напряжения до 10 кВ включительно СТП до 25 кВА 10(6)/0,6 | 1732,71 | | | | | |

В задачи и функции Управления, в соответствии с постановлением Правительства Мурманской области от 15.07.2008 № 311-ПП «Об утверждении Положения об Управлении по тарифному регулированию Мурманской области», не входит выполнение расчетов для сетевых организаций для обоснования расходов на выполнение мероприятий по технологическому присоединению.

Однако, на настоящий момент постановлением Управления от 14.10.2013 № 35/2, на основании выполненных экспертной группой Управления расчетов в соответствии с п. 31 Методических указаний (в ценах текущего периода), установлены стандартизированные ставки на покрытие расходов: по мероприятиям, указанным в пункте 16 Методических указаний (кроме подпунктов «б» и «в»), в расчете на 1 кВт максимальной мощности (**С1**), руб./кВт; на строительство кабельных линий электропередачи на i-м уровне напряжения, в расчете на 1 км линий (**С3**).

Кроме того, необходимо отметить, что на заседании коллегии Управления 14.10.2013 в адрес сетевой организации повторно было отмечено, что для установления ставок за единицу максимальной мощности (руб./кВт) необходимо предоставить данные с указанием длины

кабельных и воздушных линий по планируемому строительству за 2013г. На настоящий момент указанные данные ОАО «МОЭСК» не представлены. Данные сведения запрошены Управлением повторно письмом от 29.10.2013 № 06-03/3167-ВГ.

Учитывая правильность и обоснованность включения экономически обоснованных затрат в стоимость технологического присоединения экспертная группа Управления откорректировала расчеты, представленные сетевой организацией, в полном объеме, с учетом следующего.

Строительство подстанций

Расчеты выполнены экспертной группой Управления, в соответствии с п. 31 Методических указаний, в ценах 1 квартала 2013 г.

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство подстанций (С4).

В соответствии с п. 2.7 Приложения 1 «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» (далее по тексту – ГСН 81-05-01-2001), экспертами Управления учтены сметные нормы затрат на строительство титульных временных зданий и сооружений в размере 2,5 % от стоимости СМР по итогам глав 1-7, графы 4 и 5, сводных сметных расчетов.

В соответствии с табл. 4 п. 2.4 и приложения 1 п. 51 пп. в) «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время» (далее по тексту – ГСН 81-05-01-2007) экспертами Управления включены сметные нормы дополнительных затрат при производстве СМР в зимнее время в размере 3,84 % (3,2*1,2).

Экспертами Управления в соответствии с п. 9.9. Приложения № 8 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (далее – МДС 81-35.2004) в сводных сметных расчетах учтены средства на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества, в т.ч. строительных рисков в размере 1% от стоимости строительства по итогам глав 1-8 сводных сметных расчетов, вместо предложенных сетевой организацией 3 %.

ОАО «МОЭСК» предложено в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 включить расходы на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства в размере 2,14 % от стоимости строительства. Экспертной группой Управления указанные расходы исключены как необоснованные, т.к. использование данного норматива предусмотрено для строительства объектов, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета.

Экспертной группой Управления, согласно п. 4.96 МДС 81-35.2004, учтен резерв средств на непредвиденные работы и затраты в размере 2 % от стоимости строительства, вместо предложенных сетевой организацией 3 %.

Экспертами Управления учтены средства на проведение авторского надзора за строительством в размере 0,2 % от стоимости строительства по итогам глав 1–9 сводного сметного расчета (п. 4.91 МДС 81-35.2004).

В локальных сметах по монтажу подстанций исключены операции по уплотнению грунта пневматическими трамбовками, так как указанные операции входят в состав работ по засыпке вручную траншей, пазух котлованов и ям.

В локальной смете № 02-01-02 «Монтаж БКТПБ – 630/6/0,4» раздел 2. п. 14 установка «трансформатора силового, автотрансформатора или масляного реактора, массой до 7 т» заменены параметры массы с ограничением до 3 т, в соответствии с характеристиками используемого оборудования.

В локальной смете № 02-01-01 «Монтаж БКТПБ – 400/6/0,4» раздел 2 п. 5 пересчитаны объемы по перевозке грузов автомобилями – самосвалами.

В представленных локальных сметах по пусконаладочным работам, в соответствии с Приложением 1 табл. 4 МДС 81-35.2004, ОАО «МОЭСК» учтены:

- повышающий коэффициент в размере 1,15, учитывающий «Производство пусконаладочных работ на открытых и полукрытых производственных площадках в стесненных условиях: с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования или движения технологического транспорта» для расчета сметной стоимости работ (Приложение № 1 табл.4 п. 3);
- повышающий коэффициент в размере 1,1, учитывающий «Проведение пусконаладочных работ при температуре воздуха на рабочем месте ниже 0 °С» для расчета сметной стоимости работ (Приложение № 1 табл.4 п. 10).

Применение указанных коэффициентов при расчетах сметной стоимости работ, по мнению экспертной группы Управления, некорректно, т.к. в соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 14.02.2006г. № СК-481/02 на пусконаладочные работы применяются коэффициенты в соответствии с данными табл. 2, утвержденные Постановлением Госстроя России от 01.09.2003 № 160 (МДС 81-40.2006). Данная информация подтверждена письмом РЦЦС в ответ на запрос Управления.

Учитывая вышеизложенное, при корректировке данных локальных смет, экспертной группой Управления применен повышающий коэффициент в размере 1,1, учитывающий условия производства работ при температуре воздуха на рабочем месте ниже 0 °С (табл.2, п.17).

В предложенных ОАО «МОЭСК» расчетах по установлению стандартизированной тарифной ставки на покрытие расходов на строительство подстанций учтен общий объем расходов, не учитывающий расчет в руб./ кВт. Экспертной группой Управления внесены необходимые корректировки для расчета по установлению стандартизированной тарифной ставки на покрытие расходов на строительство подстанций.

Воздушные линии

Расчеты выполнены экспертной группой Управления, в соответствии с п. 31 Методических указаний, в ценах 1 квартала 2013г.

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на i-м уровне напряжения (С2).

В соответствии с п. 2.7 Приложения 1 ГСН 81-05-01-2001, экспертами Управления учтены сметные нормы затрат на строительство титульных временных зданий и сооружений в размере 2,5 % от стоимости СМР по итогам глав 1-7, графы 4 и 5, сводных сметных расчетов.

В соответствии с табл. 4 п. 2.6 и приложения 1 п. 51 пп. в) ГСН 81-05-01-2007 экспертами Управления включены сметные нормы дополнительных затрат при производстве СМР в зимнее время в размере 3,48 % (2,9*1,2).

Экспертами Управления в соответствии с п. 9.9. Приложения № 8 МДС 81-35.2004 в сводных сметных расчетах учтены средства на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества, в т.ч. строительных рисков в размере 1% от стоимости строительства по итогам глав 1-8 сводных сметных расчетов, вместо предложенных сетевой организацией 3 %.

ОАО «МОЭСК» предложено в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 включить расходы на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства в размере 2,14 % от стоимости строительства. Экспертной группой Управления указанные расходы исключены как необоснованные, т.к. использование данного норматива предусмотрено для строительства объектов, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета.

Экспертной группой Управления, согласно п. 4.96 МДС 81-35.2004, учтен резерв средств на непредвиденные работы и затраты в размере 2 % от стоимости строительства, вместо предложенных сетевой организацией 3 %.

Экспертами Управления учтены средства на проведение авторского надзора за строительством в размере 0,2 % от стоимости строительства по итогам глав 1–9 сводного сметного расчета (п. 4.91 МДС 81-35.2004).

Экспертами Управления исключены следующие варианты строительства ВЛ, предложенные ОАО «МОЭСК», как нетиповые решения из-за экономической неоправданности для строительства воздушных линий этого типа:

- строительство ВЛ напряжением 0,4 кВ на металлических опорах, в соответствии с Правилами устройства электроустановок (седьмое издание гл. 2.4 и 2.5), утвержденных приказом Министерства энергетики РФ от 20.05.2003 № 187 (далее – ПУЭ) и вариантами типовых проектов;
- строительство ВЛ напряжением 6 кВ проводом АС-25 на всех видах опор (деревянных, железобетонных, металлических), т.к. ПУЭ (седьмое издание гл. 2.5) в III и IV районах по гололеду использование алюминиевого провода сечением менее 50 мм кв. не предусмотрено.

Для экономического обоснования расходов по строительству ВЛ 6 кВ на металлических опорах сетевой организацией взята за основу опора МТ-6.1. Указанные типы многогранных складывающихся опор (МТ) предназначены в качестве вспомогательного освещения объектов муниципального и коммерческого хозяйства. Их основным назначением является освещение территорий, где невозможен или крайне затруднен подъезд спецтехники для обслуживания осветительного оборудования на опорах. Все опоры МТ предназначены только для подземной подводки кабеля. Сверху на опору устанавливается светильник венчающего типа или кронштейн. Таким образом, данный вид опор не имеет никакого отношения для строительства воздушных линий электропередач. На основании изложенного, указанные варианты строительства исключены экспертной группой Управления как необоснованные.

Необходимо отметить, что в представленных расчетах ОАО «МОЭСК» при составлении локальных смет допущены грубые ошибки, например: в локальную смету включаются повторно одни и те же операции, для установки металлических опор в локальную смету одновременно включаются «конструкции стальные сборных железобетонных центрифугированных опор ВЛ», «установка стальных опор» и «опоры МТ-6.1» и т.п.

Учитывая вышеизложенное и то, что в задачи и функции Управления не входит выполнение расчетов для сетевых организаций для обоснования расходов на выполнение мероприятий по технологическому присоединению, для установления стандартизированных ставок по строительству воздушных линий проводом СИП на железобетонных опорах, экспертной группой Управления использованы укрупненные нормативы цены строительства, утвержденные приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2011 № 643. Для обоснования расчетов стоимости строительства по возможным вариантам использования СИП различного сечения Управление использовано среднее значение показателя.

Сетевой организацией для обоснования стоимости расходов по восстановлению асфальто-бетонного покрытия и восстановлению зеленой зоны используются объемы, предусматривающие одновременное восстановление асфальта и зеленой зоны вокруг каждой опоры ВЛ в общем объеме 100 кв.м. Учитывая невозможность одновременного выполнения тех и других работ, экспертная группа Управления откорректировала данные объемы и взяла за основу выполнение работ по восстановлению в пропорции 50/50.

При составлении локальных смет экспертной группой Управления были использованы следующие типовые проекты:

- «Деревянные опоры ВЛ 0,38 кВ» (серия 3.407.5-141) (взяты за основу типы опор: П5ДБ (промежуточные), А5ДБ (анкерно-угловые));
- «Унифицированные деревянные опоры воздушных линий электропередачи напряжением 0,4, 6-10 и 20 кВ» (серия 3.407-85) (взяты за основу типы опор: П10-11ДБ (промежуточные опоры с железобетонными приставками), УА10-11ДБ (угловые анкерные опоры с железобетонными приставками));
- «Железобетонные опоры ВЛ 10 кВ» (серия 3.407.1-143) (взяты за основу типы опор: П10-1 (промежуточные), УА10-1 (угловые анкерные опоры), А10-1 (анкерные (концевые) опоры));

- «Железобетонные опоры ВЛ 0,38 кВ (серия 3.407.1-136) (взяты за основу типы опор: ПЗ (промежуточные), КЗ (концевые (анкерные) опоры), УАЗ (угловые анкерные опоры)).

В стоимость выполнения операций по пусконаладочным работам ОАО «МОЭСК» включена одна операция по «Замеру полного сопротивления цепи «фаза-нуль» (кроме пусконаладки по проводам СИП). Однако, данная операция предусмотрена для испытания линий электропередач напряжением до 1 кВ. Таким образом, в соответствии с ПУЭ (седьмое издание, гл. 1.8) экспертной группой Управления учтены затраты на проведение пусконаладочных работ только на воздушные линии напряжением 0,4 кВ (кроме провода СИП).

Кроме того, Управлением из расчетов платы за технологическое присоединение посредством применения стандартизированных тарифных ставок на покрытие расходов на строительство подстанций и воздушных линий электропередачи исключены затраты сетевой организации на разработку проектной документации (на основании п. 11 и приложения 1 Методических указаний). В указанном пункте Методических указаний отмечено, что «Сетевая организация рассчитывает размер платы за технологическое присоединение, включая расходы по мероприятиям, указанным в п. 16 (кроме подпунктов "б" и "в") Методических указаний, и расходы по мероприятиям "последней мили", указанных в Приложении N 1 к Методическим указаниям, осуществляемых на основании выданных сетевой организацией технических условий в зависимости от способа его технологического присоединения и уровня запрашиваемого напряжения».

Учитывая все вышеизложенное, экспертная группа Управления предлагает для увеличения диапазона возможных вариантов строительства для потребителей электрической энергии при технологическом присоединении принять следующие стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов: на строительство подстанций (**С4**), на строительство воздушных линий электропередачи (**С2**) и дополнить Приложения № 1, № 2, № 3 постановления Управления от 14.10.2013 № 35/2 новыми пунктами:

Приложение № 1

Стандартизированные тарифные ставки для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО "Мурманская областная электросетевая компания"

| Наименование стандартизированной ставки | | Стандартизированная ставка (в ценах 2013, без учета НДС) |
|---|--|---|
| 3 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на i-м уровне напряжения согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям в расчете на 1 км линий С2 , руб./км (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| 3.1 | предусматривающая расходы по озеленению, вскрытию и восстановлению асфальтобетонного покрытия (благоустройство) | |
| 3.1.1 | проводом АС-25 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 292 133 |
| 3.1.2 | проводом АС-25 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 169 259 |
| 3.1.3 | проводом АС-35 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 298 397 |
| 3.1.4 | проводом АС-35 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 175 523 |
| 3.1.5 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 303 277 |
| 3.1.6 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 180 403 |
| 3.1.7 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 335 068 |
| 3.1.8 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 211 049 |
| 3.1.9 | проводом СИП-2 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 241 054 |
| 3.1.10 | проводом СИП-3 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 232 688 |

| | | |
|--------|--|---------|
| 3.2 | не предусматривающая расходы по озеленению, вскрытию и восстановлению асфальтобетонного покрытия (благоустройство) | |
| 3.2.1 | проводом АС-25 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 260 889 |
| 3.2.2 | проводом АС-25 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 138 015 |
| 3.2.3 | проводом АС-35 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 267 154 |
| 3.2.4 | проводом АС-35 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 144 279 |
| 3.2.5 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 272 034 |
| 3.2.6 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 149 159 |
| 3.2.7 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 303 824 |
| 3.2.8 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 179 805 |
| 3.2.9 | проводом СИП-2 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 212 509 |
| 3.2.10 | проводом СИП-3 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 204 142 |
| 4 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство подстанций на i-м уровне напряжения согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям С4 , руб./кВт (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| 4.1 | строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно 2БКТПБ 630 кВА 6/0,4 | 1 278 |
| 4.2 | строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно БКТПБ 400 кВА 6/0,4 | 1 485 |

Приложение № 2

Формулы для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям

ОАО "Мурманская областная электросетевая компания"

по первой и второй категории надежности электроснабжения

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Строительство воздушных линий электропередач на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно | $C2 * (L1+L2) * \text{Зизм.ст}$ |
| | | С2 - стандартизированная тарифная ставка по пункту 3.1 и 3.2 приложения № 1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно, руб./км; L1- длина воздушной линии электропередачи от 0,4 кВ до 10 кВ включительно от первого источника электроснабжения, строительство которой предусмотрено техническими условиями, км; L2 - длина воздушной линии электропередачи от 0,4 кВ до 10 кВ включительно от второго источника электроснабжения, строительство которой предусмотрено техническими условиями км; Зизм.ст - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Воздушная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами». |
| 5 | Строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно | $C4 * N * \text{Зизм.ст}$ |
| | | С4 - стандартизированная тарифная ставка по пункту 4.1 и 4.2 приложения № 1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно, руб./кВт; N - объем максимальной мощности, указанный Заявителем в заявке на технологическое присоединение, кВт; Зизм.ст - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Прочие объекты». |

Приложение № 3

*Формулы для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям
ОАО "Мурманская областная электросетевая компания"
по третьей категории надежности электроснабжения*

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Строительство воздушных линий электропередач на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно | <p align="center">$C2 * L * Z_{изм.ст}$</p> <p>C2 - стандартизированная тарифная ставка по пункту 3.1 и 3.2 приложения №1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно, руб./км; L - длина воздушной линии электропередачи от 0,4 кВ до 10 кВ включительно, строительство которой предусмотрено техническими условиями, км; Зизм.ст - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Воздушная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами».</p> |
| 5 | Строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно | <p align="center">$C4 * N * Z_{изм.ст}$</p> <p>C4 - стандартизированная тарифная ставка по пункту 4.1 и 4.2 приложения № 1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно, руб./кВт; N - объем максимальной мощности, указанный Заявителем в заявке на технологическое присоединение, кВт; Зизм.ст - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Прочие объекты».</p> |

ОБСУЖДЕНИЕ:

Попова Л.Б.

Начальник ФЭО ОАО «МОЭСК»

«Мы согласны с размерами предлагаемых стандартизированных ставок, но по некоторым вопросам выражаем особое мнение, которое будет направлено в письменном виде как приложение к настоящему протоколу».

После обсуждения

РЕШИЛИ:

Установить следующие стандартизированные тарифные ставки для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО "Мурманская областная электросетевая компания" на покрытие расходов: на строительство подстанций (**С4**), на строительство воздушных линий электропередачи (**С2**) и дополнить постановление Управления от 14.10.2013 № 35/2 новыми пунктами, согласно приложениям № 1, № 2, № 3 к настоящему протоколу.

Решение принято единогласно.

Особое мнение ОАО «МОЭСК» прилагается.

Секретарь

Н.В. Сазонова

Приложение № 1 к протоколу
заседания коллегии от 01.11.2013

Стандартизированные тарифные ставки для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям
ОАО "Мурманская областная электросетевая компания"

| Наименование стандартизированной ставки | | Стандартизированная ставка (в ценах 2013, без учета НДС) |
|---|--|---|
| 3 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на i-м уровне напряжения согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям в расчете на 1 км линий С2 , руб./км (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| 3.1 | предусматривающая расходы по озеленению, вскрытию и восстановлению асфальтобетонного покрытия (благоустройство) | |
| 3.1.1 | проводом АС-25 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 292 133 |
| 3.1.2 | проводом АС-25 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 169 259 |
| 3.1.3 | проводом АС-35 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 298 397 |
| 3.1.4 | проводом АС-35 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 175 523 |
| 3.1.5 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 303 277 |
| 3.1.6 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 180 403 |
| 3.1.7 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 335 068 |
| 3.1.8 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 211 049 |
| 3.1.9 | проводом СИП-2 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 241 054 |
| 3.1.10 | проводом СИП-3 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 232 688 |
| 3.2 | не предусматривающая расходы по озеленению, вскрытию и восстановлению асфальтобетонного покрытия (благоустройство) | |
| 3.2.1 | проводом АС-25 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 260 889 |
| 3.2.2 | проводом АС-25 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 138 015 |
| 3.2.3 | проводом АС-35 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 267 154 |
| 3.2.4 | проводом АС-35 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 144 279 |
| 3.2.5 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 272 034 |
| 3.2.6 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 149 159 |
| 3.2.7 | проводом АС-50 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 303 824 |
| 3.2.8 | проводом АС-50 на деревянных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 179 805 |
| 3.2.9 | проводом СИП-2 на железобетонных опорах на уровне напряжения 0,4 кВ | 212 509 |
| 3.2.10 | проводом СИП-3 на железобетонных опорах на уровне напряжения 6-10 кВ | 204 142 |
| 4 | Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на строительство подстанций на i-м уровне напряжения согласно Приложению № 1 к Методическим указаниям С4 , руб./кВт (в ценах 2001 года, без учета НДС) | |
| 4.1 | строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно БКТПБ 630 кВА 6/0,4 | 1 278 |
| 4.2 | строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно БКТПБ 400 кВА 6/0,4 | 1 485 |

Приложение № 2 к протоколу
заседания коллегии от 01.11.2013

Формулы для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям
ОАО "Мурманская областная электросетевая компания"
по первой и второй категории надежности электроснабжения

| | | |
|---|---|--|
| 4 | Строительство воздушных линий электропередач на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно | <p align="center">$C2 * (L1+L2) * Z_{изм.ст}$</p> <p>C2 - стандартизированная тарифная ставка по пункту 3.1 и 3.2 приложения № 1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно, руб./км; L1- длина воздушной линии электропередачи от 0,4 кВ до 10 кВ включительно от первого источника электроснабжения, строительство которой предусмотрено техническими условиями, км; L2 - длина воздушной линии электропередачи от 0,4 кВ до 10 кВ включительно от второго источника электроснабжения, строительство которой предусмотрено техническими условиями км; Z_{изм.ст} - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Воздушная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами».</p> |
| 5 | Строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно | <p align="center">$C4 * N * Z_{изм.ст}$</p> <p>C4 - стандартизированная тарифная ставка по пункту 4.1 и 4.2 приложения № 1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно, руб./кВт; N - объем максимальной мощности, указанный Заявителем в заявке на технологическое присоединение, кВт; Z_{изм.ст} - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Прочие объекты».</p> |

Приложение № 3 к протоколу
заседания коллегии от 01.11.2013

Формулы для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям
ОАО "Мурманская областная электросетевая компания"
по третьей категории надежности электроснабжения

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Строительство воздушных линий электропередач на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно | $C2 * L * Z_{изм.ст}$ |
| | | <p>$C2$ - стандартизированная тарифная ставка по пункту 3.1 и 3.2 приложения №1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство воздушных линий электропередачи на уровне напряжения от 0,4 кВ до 10 кВ включительно, руб./км;</p> <p>L - длина воздушной линии электропередачи от 0,4 кВ до 10 кВ включительно, строительство которой предусмотрено техническими условиями, км;</p> <p>$Z_{изм.ст}$ - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Воздушная прокладка кабеля с алюминиевыми жилами».</p> |
| 5 | Строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно | $C4 * N * Z_{изм.ст}$ |
| | | <p>$C4$ - стандартизированная тарифная ставка по пункту 4.1 и 4.2 приложения № 1 к настоящему постановлению на покрытие расходов на строительство подстанций на уровне напряжения до 6 кВ включительно, руб./кВт;</p> <p>N - объем максимальной мощности, указанный Заявителем в заявке на технологическое присоединение, кВт;</p> <p>$Z_{изм.ст}$ - индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Мурманской области на квартал, предшествующий кварталу, в котором утверждается плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемый Министерством регионального развития Российской Федерации, указанный в строке «Прочие объекты».</p> |